



GISB. GUPERI
HARPOEGATE
ET
MONUMENTA
ANTIOQUIA

Tractatus de Antiquis
et GUILIELMUM BROEDELEET
ANNO MDCXCIII

G. J. S. D. C. C. P. E. R. I.
HARPOCRATES,

S I V E

*Explicatio imaginulae argenteae perantiquae; quae
in figuram Harpocratis formata representat*

S O L E M.

E J U S D E M

**MONUMENTA ANTIQUA
I N E D I T A.**

Muli Auctorum loci, multae Inscriptiones, Marmora, Numi,
Gemmae, varii ritus, & Antiquitates in utroque
Opusculo emendantur & illustrantur.

Accedit **STEPHANI LE MOINE**
Epistola de Melanophoris.



TRAJECTI ad RHENUM,

Ex Officina **WILHELM BRO**

M DC XCIV.

GISBERTI

CUPERI

MONUMENTA ANTIQUA

INEDITA.



GISBERTI CUPERI

MONUMENTA ANTIQUA

I N E D I T A.



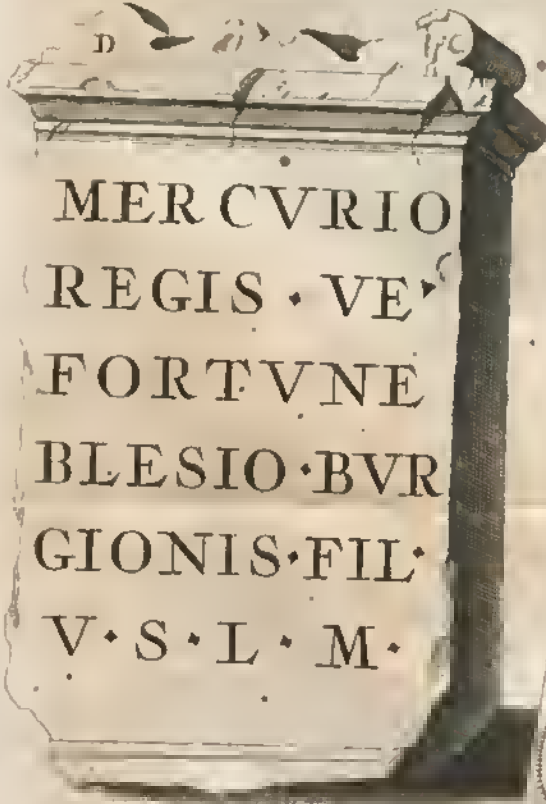
Monumenta Antiqua haud poenitendam, imo praecipuam Philologici studii partem esse, plurimos summæ etiam dignitatis viros illorum amore duci, eosdemque nihil antiquius habere, quam veteris ævi reliquias conquirere, neminem, nisi cui mens tarda plane, & qui harum deliciarum ignarus vivit, arbitror dubitaturum. Atque hinc consilium mihi natum, Inscriptiones, Statuas, Nummos edere, & HARPOCRATI adjicere; idque eo magis, quia omnia nova plane & *diversa*, habiturique Palæstram eruditi, in qua bona fide sese exercere queant. Agmen eorum ducent veteris superstitionis reliquiae, apud Noviomagum repertæ, quibus feliciter Cimeliarchium suum, nummis elegantissimis aliisque rebus refertum non ita pridem exornavit, Natalibus & meritis insignis Dominus Baro de Heckeren, Comitatus Zutphanienſis Præfectus, & ad Collegium Perillustrium Fœderatæ Belgicæ Ordinum Equestris Ordinis nomine Delegatus. Et lapis quidem notatus littera A. crassus est duos, & altus tres pollices cum dimidio mensuræ Rhenolandicæ. Capita humanum, caninum & alterius bestię ex ære sunt, & lapidi inserta, ita tamen
ut

REGISO

ACGVN

GRAFI





ut eximi inde non possint. Quid autem hæc sibi velint, aut quomodo interpretari debeant, malo me fateri ignorare, quam frivolis conjecturis indulgere. Litteræ O. M. videntur suadere extritum esse I. ita ut sit JOVI OPTUMO MAXIMO. & nomen viri, qui hoc monumentum posuit erit, JULIUS. LUCIUS. VILO. Nam licet initio apud Romanos *Julius* fuerit nomen gentis, postea tamen prænomen factum est, uti ex variis apud Gruterum & Reinesium Inscriptionibus patet. Ad quem vultus juvenilis debeat referri inconpertum plane mihi est. Nihil certe cum Jove simile habet; videturque potius esse vel *Vilonis*, vel consanguinei ipsius, cujus vultum ille Jovi vel alteri deo, quia sanitati restitutus, morsus sorte a cane, fuit, sive aliam ob causam, dedicavit. Neque tamen *Optimi Maximi* cognomen soli Jovi tribuitur: tulitque idem *Penninus Deus* teste inscriptione, quæ legitur in monte S. Bernardi

LUCIUS. LUCILIUS
DEO. PENNINO
OPTUMO
MAXUMO
DONUM. DEDIT.

cujus dei statuae dejectæ alteram Jovis substituisse Augustum Antiquarii observarunt. Sic etiam MAXIMUS aliorum numinum epitheton est. MERCURIUS MAXIMUS occurrit in lapide veteri apud Tomasium lib. de Donariis & Sponium: Juno se *maximam* vocat apud Ovid. lib. 3. Metam. Pausanias in Achaicis memorat sanum *μυρίσων καλυμμένων θεῶν*; & Inscriptio apud Transylvanos reperta, posita est DEO. QUI. EST. MAXIMUS, Lazio teste. Sed edita nuper est inscriptio, quæ bina illa Jovis cognomina servat, quam illustrare hac occasione conabor:

JOVI. O. M. ET
FIDEI. CAND. SACR.

Vir præstantissimus, qui rebus humanis jam exemptus est, & plurima de Rep. Litteraria meruit, ingeniose arbitratur sese *Fidem Candidatorum* repperisse: sed mihi FIDES cognominatur CANDIDA; quippe quam S. Rufus & Victor in regione Urbis octava memorant, & quæ illud nomen sorte habuit a vestitu candido: Horatius,

Te spes & albo rara Fides colit

Velata panno ———

Urna sepulchralis una cum basi notata littera B. est undecim pollicum altitudine; figulina, coloris albicantis; ut multæ similes in ripa Rheni & Vahalis Gallica inveniuntur; basis, quam ea qua est magnitudine, etiam exhibeo, est lapis quadratus ex monte excisus, & tam firmiter urnæ materia quadam affixus, ut post tantum temporis spatium avulsa non sit. Ab uno latere legitur, uti clarissime apparet,

MERCURO
ET. REGIS. FIL.

Mercurium a Gallis præcipua religione cultum esse, docet Julius Cæsar lib. 6. de Bel. Gal. c. 17. *Deum maxime Mercurium colunt: hujus sunt plurima simulacra: hunc omnium inventorem artium faciunt: hunc viarum atque itinerum ducem: hunc ad quæstus pecunie, mercaturasque habere vim maximam arbitrantur: Germanos Gallorum vicinos idem numen coluisse testis est Tacitus in Germania; apud quem etiam in Annalibus, Victores diversam aciem Marti & Mercurio sacrant, quo voto equi, viri, cuncta victa occidioni dantur.* Sed hæc non est præcipua causa, quare nomen ejus legatur in urnæ sepulchralis basi; verum quia ut Claudianus canit,

——— *Commune profundis*

Et superis numen, qui fas per limen utrumque

Solus habet, geminoque facit commercia mundo.

& quia tam inter deos superos quam inferos numerabatur. Uti enim notissimum est, mortuos fingitur deduxisse; atque ob id Πομπῆς & χθόνιῳ, ἑμίας ἤδ' ἑχθρῶν ψυχῶν ψυχᾶργός imo & ἑχθρόν, teste Auct. Magni Etym. appellatus fuit. Inde scribit Artemidorus lib. 2, c. 42. Mercurium in somnis ab ægrotantibus visum portendere mortem, quia animarum deductor est: νοσητέα ὁ ἀναπτῆ, ὅς τ' ἐψυχόπομπ' ἐρεμιάται. Eos qui campos Elysios ingrediebantur, ducebat ardentem sacrm manibus gestans; Val. Flaccus lib. 1. extremo:

Quos omnes lenis plantis, & lampada quassans

Progenies Atlantis agit. Lucet via late.

Igne dei: donec sylvas & amena piorum

Deveniant, camposque, ubi sol, totumque per annum

A 3

Durat

*Duras aprica dies, thysaque chorique virorum,
Carminaque, & quorum populorum nulla cupido.*

Virgam illi tribuit Virgilius, ejusque exemplo Horatius,
*Tu pias laeis animas reponis
Sedibus, virgaque levem coërces
Aurea turbam* —

Ut igitur *Dii* *Atanibus*, *Στοις κατὰ Σοῖον*, *Plutoni*, *Proserpine* sepulchra inscribebant, iisque quasi mortuos eorumque cineres commendabant; ita idem honor habetur *Mercurio*; atque apud Boissardum deus hic sepulchrum videtur aperire, addita inscriptione; ΘΕΟΙΣ ΚΑΤΑΘΕΟΝΙΟΙΣ. Sed quid erit.

ET. REGIS. FIL?

an dicemus barbari cujusdam Reguli filii reliquias hac urna conditas, & Mercurio deductori animarum commendatas fuisse; sed obstat urnæ materia, quæ fictilis, nec ullo pacto regio sanguini digna est: an potius exponenda scriptura hæc erit ET. REGISONIS. FILIO, ita ut hujus cineres fuerint in urna conditi? Certe REGISO, monumentum, quod notatur Lit. BB. Mercurio dedicavit: illudque eodem in loco inventum fuit. Quæ conjectura si alicui placet, lapis notatus Lit. C. exponi posset MERCURIO REGISONIS FILIO; ita ut particula copulativa omiſſa sit; ara autem signata Lit. D. MERCURIO REGISONIS, ita ut deus cognomen a cultu Regisonis acceperit: quod non infrequens esse clarissimis exemplis constat. DIANA RAESIANA nomen habet a familia Ræſianorum: CERES ORCILIANA ab Orcilia: FORTUNA TORQUATIANA a Torquati apud eruditissimum Sponium in Miscellaneis Eruditæ Antiquitatis. Similiter in marmoribus occurrunt, FORTUNA FLAVIA, PLUTO NERVIANUS, HERCULES AELIANUS, quem admodum docet Raphaël Fabrettus cap. 8. eruditissimi Syntagmatis De Columna Trajana; ubi & idem apud Græcos obtinuisse ostendit. Et DEUS MERCURIUS CISSONIUS, nec non JUNO CISSONIA, uti me docuit Baudelotius elegantis ingenii vir; quippe qui Dii nomen habere videntur a familia vel gente Cissonia, ex qua fuit Q. CISSONIUS Q. F. HOR. APRILIS ARCHITECTUS AUGUSTORUM memoratus Grutero; qui in tribum *Horatiam* relatus, non autem dictus fuit *Horapri-*
lis.

lis. Ex his certe clarissime patet diis hominum cognomina fuisse in-
edita; quam in classem tamen num referre *Jovem Agamemnonem*,
& *Stratonicida Venerem* debeamus equidem dubito. Neque enim
Jupiter vocatus *Agamemnon*, sed rex ille regum & dux ducum post
mortem consecratus & Jupiter appellatus videtur esse: Athenagoras;
ὁ δὲ λακεδαιμόνιος Ἀγαμέμνονα Δία σέβει: Clytemnestra apud Ly-
cophronem,

Aleus vero maritus captiva dominus sponse

Ζὺς Σπαρτιάταις αἰμύλοισι κληθήσεται

Summis honores ab Oebali filiis consecutus:

ubi Tzetzes notat: Οἱ Λακεδαιμόνιοι ἰδρύσαντες Ἀγαμέμνονα Διὸς
ἱερὸν εἰς τιμὴν τοῦ Ἡρώ; quod idem de Venere Stratonicide An-
tiochi Soteris uxore apud Tacitum, & in Marmor. Arundellianis ju-
dicandum est. Quæ reliqua basis latera cingunt voces atque litteræ
explicari plane nequeunt, maloque hæc aliis relinquere, quam in-
certis conjecturis tempus atque otium perdere. Notandum autem
scribi MERCURO, non *Mercurio*; sed cum in lapide, quem ex-
plico, secundum R. sit reliquis litteris longemajus, certe hinc col-
ligitur, litteram I. etiam more solenni eo contineri: quam scri-
bendi rationem similia exempla firman; In Thesauro Palatino
Mercurius elegans admodum cernitur, illique subscribitur,

MERCURIO

TIMONIA

VITTUO

In altero lapide, quem exhibeo, occurrit, MERCURIO, linea-
que supra ducta notat litteram I. omissam esse: quanquam inficias
ire nolim in priore inscriptione apud Freherum in Originibus Pala-
tinis legi MERCURIO: atque ita in Ins. apud Gruterum EX
MONIT. est *monitus*. In lapide altero, qui signatur Lit. C. omnes
litteræ, ejusdem magnitudinis sunt, & uti apparet, legitur in eo,

MERCU

RO R F.

Monui hic omissam esse particulam copulativam, & exponi lapi-
dem posse, MERCURIO REGISONIS FILIO: ita ut po-
sit sit Mercurio & Regisonis cujusdam filio. Quod si quis in-
terpretari velit: MERCURIO REGI FECIT; vel MER-
CURIO.

CURIO REGISO FECIT; vel MERCURIO REGIS-
NIS FECIT; imo si quis censeat, Regisonis filium *Mercu-*
rium fuisse dictum, nullus ego equidem vetabo. Nec quenquam
ab interpretatione ultima amplectenda, arcere debet, quod homi-
ni tribuitur nomen dei. Nam illud non inusitatum fuisse olim
ex scriptis veterum constat; libetque adjicere, quæ mihi hanc in-
rem notata sunt; quia non injucundum argumentum fore persua-
sus sum. Lucianus lib: extremo de Imaginibus ita loquitur: Ἀλλὰ
ταῖς προσηγοείας αὐταῖς, πόσοι ἰμιμήσαντο ταῖς τοῦ Διῶν, Διονύσοι καὶ
Ἡφαιστῶνες, καὶ Ζήτωνε, καὶ Ποσειδάωνε, καὶ Ἑρμᾶδοι ἀπολαύ-
οντες; Ἀπὸ τοῦ ὅ γυνὴ τις ἐξέτινεν Εὐαγόρῃ τῇ Κυπεύῃ Βασιλίῳ καὶ
ὅμοιαι ἐκ ἡρανάκτησιν ἢ θεῶν, δυναρχῶν λίθων αὐτῶν ὡσπερ τὰ τοῦ Νιό-
βῃς ἀπεργάζεσθαι. Εὖ γὰρ τὰς Αἰγυπτίους, οἵτινες καὶ δεσποδυναστεύοντες
εἰσι πάντων, οἱ μὲν τοῖς θεοῖς ἐνόμασιν, εἰς πόρον ἐπιχρηματίζοντες. Ζη-
δὸν γὰρ πᾶσι πλεῖστα αὐτοῖς ἐξ ἑρανῶν ὄντι: Verum quo numero illi com-
prehendendi sunt, qui deorum nomina imitati, & Dionysii, Hepha-
stiones, Zenones, Posidonii, & Mercuriales vocati sunt. Fuit qua-
dam Latona Euaгоре Cypriorum regis uxor, nec tamen dea indignata
est, quamvis illam in lapidem, non secus ac Nioben, posset converte-
re. Ut silentio pratercam Aegyptios, qui quamvis omnium sint su-
perstitionisissimi (male Obsopæus vertit, qui tamen ex omnibus genti-
bus deos habeant infelicitissimos) divinis tamen nominibus ad satietatem
usque utimur, plurima enim fere pars ipsis ex cælo tracta est. Qui-
bus ex verbis constat Aegyptios frequentissime nomina deorum as-
sumpsisse, Euagoræ regis uxorem Latonam dictam, & Græcos
deorum nomina imitatos esse; haud vanum indicium, Luciani tem-
pore, nondum fuisse usitatum admodum solidis & veris deorum
nominibus appellari; adeo ut etiam magnus Salmasius in epistola
ad Menagium V. Cl. scribat; infinita nomina hominum apud Græ-
cos reperiri ex deorum nominibus composita, pauca imo fere nulla,
quæ sola solidaque dei appellatione censiantur; multos esse Ἀπολ-
λοδότες & Ἀπολλοδώρες, neminem Ἀπολλινεμ; multas Ἡροδῶρες,
nullas Ἡρας vel Junones, Ἡλιοδῶρες, Ἡλιοδότες dictos aliquos, nul-
los Ἡλίε; Ἀφροδίταιν mulieris esse nomen, nullam Ἀφροδίτῃν vo-
cari. Incautius Salmasium loqui arbitratur Vir illustris, quia Cle-
mens Alexandrinus docet reges & privatos olim vocatos esse deo-
rum nominibus. De prioribus idem tradit Servius ad l. 7. Æn.,

& copiosa veterum monumentorum supellex satis superque ad id probandum sufficiunt. Sed non debebant Viri praestantissimi ad elucidandum Lucianum Romanis exemplis uti, nec Græcis ætatem ejus sequentibus; imo nec Impp. Romanorum, Græcorumve, qui ante eum alia nomina obtinerent, per arrogantiam deorum nominibus appellari voluerunt; cum tantum agatur de nomine, quod die Iustitico alicui impositum est. Præterea Lucianus non dicit Græcorum aliquos, deorum nomina habuisse, sed imitatos esse; & *Dionysios*, non *Dionysos*: *Hephestiones* non *Hephestos*: *Zenones*, non *Zenas*, sive Joves; *Posidonios*, non *Posidones* & denique *Hermæos* vel Mercuriales, non *Hermas* vel Mercurios dictos esse: adeo ut ex auctoris illius verbis male probare conetur V. Cl. Thomas Reinesius Ep. 69. & ad Inscript. pag. 88. nec non Valesius ad Amm. Marcell. lib. 19. c. 12. moris fuisse apud Græcos, Barbaros & Romanos (de quibus ne quidem loquitur) nomina Numinum sibi in cognomen adsciscere, tam mures quam sceminas; arbitrorque ex iisdem verbis doceri nequaquam posse, deorum appellationes ab hominibus esse petitas, ejusque rei exemplo esse *Dionysos* (imo *Dionysios*) *Hephestiones*, *Zenones*, *Posidonios*. Nam Lucianus tradit homines deos imitatos esse; nec de solidis deorum nominibus loquitur, ut Jove, Mercurio, Marte, sed de derivatis; id quod etiam argumentum efflagitat, quia eos defendit, qui aliquem dicebant *θεοῦ ὁμοίωται*, i. e. deo similem esse; quod longe aliud est, quam deum esse; non secus ac vocari *Mercurium* & *Mercurialem*. Atque hoc est quod apud Euseb. lib. 5. præparat. tradit Plutarchus; dæmonum unumquemque, a deo, cui conjunctus est, solere nominari; quemadmodum ex hominibus *ὁ μὲν τις ἐστὶ Διῖς*, *ὁ δὲ Ἀθηνᾶϊς*, *ὁ δὲ Ἀπολλωνίῳ*, *ἢ Διοῦβις*, *ἢ Ἐρμῆϊ*, hic quidem vocatur Jovius, hic Minervius, vel Apollonius, vel Dionysius vel Mercurialis. Fuere tamen ante Lucianum, præter uxorem Cyprii Regis & Egyptios, qui deorum solidis verisque nominibus fuerunt insignes. Alexander Magnus filium suum ex Barse natum *Herculem* appellavit, teste Justino l. 11. c. 10. *Νεαγορας Ἐρμῆος* laudatur Eusebio lib. 15. præp. c. 2. *Μιθρῆς* *Mithra* procurator Lysimachi Diogeni Laërtio lib. 10. *φάισος*, id est, Luna, *Ἐρμῆς* *Mercurius* B. Apostolo Paulo in Epistola ad Romanos, quos omnes ante Lucianum vixisse constat, non modo, verum etiam

hic docet, gentiles Christianos factos talia nomina non deposuisse, licet anilis superstitionis forent hostes infensissimi; neque Apostolos veritos fuisse nomina deorum usurpare, quando aberat superstitio, quod tamen sequentibus sæculis nonnullos improbasse constat ex Tertull. c. 20. de Idolol. *Deos Nationum nominari lex prohibet, non utique ne nomina eorum pronunciemus, quæ nobis ut dicamus conversatio extorquet. Nam id plerumque dicendum est, in templo Æsculæpij illum habes, & vico Isidis habito, & sacerdos Jovis factus est, & multa alia in hunc modum, quando & hominibus hoc genus nomina inducuntur. Neque enim Saturnum honoro, si quem ita vocavero suo nomine: tam non honoro quam Marcum, si vocavero Marcum; sed ait: Nomen aliorum deorum neque commemorabitur, neque audietur de ore tuo. Hoc præcepit, ut deos vocemus illos.* Nam primo iis ex verbis patet nonnullos arbitratos fuisse, sese peccare, si vel pronuntiarent deorum gentilium nomina; deinde non insolitum tunc temporis fuisse deorum nomina hominibus, ut puto, Christianis dari. Sic *Mars* diaconus in Gestis apud Baluz. Tom. 2. Miscellan. pag. 92. *Mercurius* Presbyter initio Actorum Synodi Romani sub Bonifacio: *Ammon* metropolita apud Palladium in vita Chrysostomi, quam Bigotio, Viro præclaro & illustri debemus; quod cognomen etiam tulit Hipponicus Callix filius apud Athenæum lib. 12. & in monumento veteri apud Gruterum, quod correctius longe edidit Sponius in Itinerario, mulier Christiana *Afrodite* appellatur,

Amplificam sequitur vitam dum casta Afrodite

Fecit ad astra viam, Christi modo gaudet in aula.

Sed ut ad gentiles redeam, *Minerva*, *Phæbus*, *Diana*, *Nemesis*, *Jacobus*, *Quirinus*, in Inscriptionibus, & *Cybele* apud Heliodorum lib. 7. nomina vel cognomina sunt virorum & scæminarum; & *Epurus* ea significatione occurrit in nummo Gordiani tertii apud Tristatum & Patinum; *Mercurius* in Ins. apud Reinesium atque apud Amm. Marcell. lib. 15. c. 2. & *Aurelius Mercurius* in alio apud Falconerium lapide. Male autem in hanc classem Vir doctissimus refert *Mercurialem*, *Phæbionem*, *Phæbium*, *Phæbadium*, *Phæbitium*, *Anubionem*, *Appionem*, *Isiadem*, *Lucinillam*, *Aprodiciam*, *Herain*, *Scrapiam*, *Phæbadem*, & Ant. Augustinus Dial. 6. *Zenonem*; quippe quæ non pura deorum earumque nomina sunt, sed

sed inflexa & derivata. Sed operæ pretium est audire de hoc more Illustræ Spanhemium. Ad postremas, ait, tuas me tandem revoco, & quam ibidem refert inscriptionem in ripa Valis ad Batavorum oppidum repertam MERCURIO ET REGIS FIL. de qua uti ingenue fateor, nihil quod Te moveam, aut me abunde explet, occurrit. Mercurium Regem dictum & cultum in illo tractu, si per alia liceret, haud mirari quisquam posset, qui norit tutelare illud Gallorum & Germanorum numen, positasque illi, quod observat etiam in Syntagma suo Reinesius p. 114. diversis Germaniæ ad Danubium & Rhenum locis statuas, sicuti autem Græcis βασιλεὺς & ἀνακτες, sic Romanis aliisque Reges & Regina dicti passim gentium Dii, eoque nomine sanis, statuis, aliisque monumentis, quod nihil Regum majestate in terris augustius, culti. Sed cum integrum nomen aperte legatur in alia Inscriptione, quam tuæ memorant, ejusdem tractus, haud dubie prior illa ad eandem normam legenda, utraque vero de duobus loci illius Dynastis patre & filio, ita appellatis, aut vero de Mercurio loci numine, & cui ara erecta, & Regifone, cujus cineres ibidem conditi, explicanda videtur. Priori quidem interpretationi favere posset, quod sicuti plures apud Græcos Hermas aut Hermetas dictos nosti, ita haud infrequens Mercurii nomen gentiliū, & Mercuriorum mentio in antiquis lapidum monumentis, & cujusmodi apud Gruterum cxvi, 2. Q. Cloelius Jason & Mercurius filius & apud Reinesium p. 119. Mercurio Fratri inter alia legitur. Nec alia fere sentit doctissimus Raphaël Fabreus, cujus verba supponere non gravabor, quæ ad memisit Februario mense anni MDCLXXXVI: De priori inscriptione sepulchrali dicam quod sentio: Mercurium scilicet in lapide quo urna tegebatur expressum, non numen illud ex majoribus significare, sed nomen viri alicujus, Regifonis, quem in alio lapide invenisti filium: non enim insuetum erat, divorum nomina ab hominibus usurpata fuisse; ut pluribus probare possem si cum alio, quam cum viro eruditissimo mihi res foret. Litteræ vero circumstantes, notæ ac siglæ videntur esse, quia nullus ex iis sensus resultat, qui latinitatem dñarum illarum linearum adæquet. Pari ratione sepulchralem dicemus secundam MERCURO. R. F. quamvis aræ insculptam: passim enim in ararum

„ararum formam cippi ejusmodi constituebantur, addita etiam su-
 „perne cavitate quam cespitè replerent, dum super ea funebres li-
 „bationes & sacrificia instaurarent, eamque aram Mercurio Regi-
 „sonis filio positam dixerim. Recurrit idem Regiso in tertia,
 „quapropter ruæ conjecturæ posteriori adhæreo, ut funebria sint
 „non sacra ista monumenta. Lapis signatus litteris BB. nobis *Mer-*
curium, & *Regisonem* memorat; &, quod notandum diligenter,
 alterius, qui arulæ formam habet notaturque littera C. basis ita
 hujus magnitudini responder, ut illi impositus fuisse videatur.
 Mercurius GRATIUS appellatur, quod cognomen uti apud alios
 non invenitur, ita incertum an a *Gratiis*, an a loco quodam, an
 aliunde deducendum sit. Certe apud Samios *χαερόνης* cognomi-
 natus fuit, teste Plutarcho in Quæst. Græcis; & Lycophroni di-
 citur *φαιδρὸς θεὸς hilaris deus*, vel *luculentus*, uti Apulejo appel-
 latur. Sed tamen vix puto talia in ripa Vahalis quærenda esse, fe-
 licioribusque ingeniis relinquo explicandum, unde id cognomen
 Mercurio datum esse potuit. Litteræ A. G. V. M. nihil aliud si-
 gnificant, quam *animo grato vovit merito*: qualia multa in Inscr-
 iptionibus occurrunt.

Ara notata littera D. est alta xx. pollices, larga undecim, &
 crassa quatuor cum dimidio. MERCURIO REGIS exponi,
 ut memini me monere, posset *Mercurio Regisonis*, ita ut cogno-
 men deus a Regisone habeat: vel, *Mercurio Regi Sacrum*, quia
 non infrequens, uti postea docebo, deos *Reges* vocatos esse: vel
Mercurio Regiso, Ve. Fortune Blesio; ita ut Regiso & Blesio filii
 fuerint Burgionis, illeque votum solverit Mercurio, hic Fortu-
 næ. Quid autem sibi velint litteræ VE. æque incertum mihi est.
 Posset aliquis suspicari latere hic vel nomen *Veneris* vel *Vesta*, vel
 cognomen *Veteris*, quod tamen alibi mihi non lectum, *Fortune*.
 Sed optimum est inde facere *Veteranus*; inscriptionemque hoc mo-
 do interpretari: *Mercurio Regiso Veteranus Fortune Blesio Burgionis*
filius votum solverunt libentes merito: quam tamen sententiam si alius
 etiam probare nolit, nullus cerre repugnabo; cum sciam optimo
 conjectori palmam in his ænigmatibus interpretandis deberi. Sim-
 plex autem E. pro AE. positum est; quæ scribendi ratio non modo
 in lapidibus verum etiam in nummis vetustis occurrit, quemadmo-
 dum probarunt eruditione præstantes viri. BLESIO nomen est
 five

sive Gallicum sive Germanum, quæ sæpe in O. desinere solebant; sic *Regiso*, *Surio*, *Burgio*, *Bato*, & alia occurrunt; neque tamen iis repugnaverim, qui forte illud deducant a *Blasis*; quod cognomen Junis, Pediis, Semproniis & Velleiis datum est; vel *Blasionibus*, quod datum est cuidam ex gente Cornelia, & Helvia, quemadmodum ex Glandorpio constat. Atque hæc quidem inservient his monumentis illustrandis; quæ si alius felicius & melius doctiusque explicare potest, magnam ille apud me gratiam inibit. Sed quia inscriptiones hæc plane novæ sunt, & alibi non obviæ, exorientur forte nonnulli, qui cruditam fraudem subesse judicabunt, & propterea gratis nos in verum illarum sensum inquirere. Verum mihi rationes gravissimæ sunt, cur omnem doli suspensionem longe removendam censeam. Nam primo lapides notati litteris, B. C. D. omnes inventi sunt in ripa Vahalæ, quando aquæ multum hæc æstate recesserant; eodemque simul loco ab operariis urna effossa fuit. Judæus hæc omnia sibi comparavit, & vendidit; cujus fidem si quis suspectam habere velit, næ illo toto erraret cælo! Unde enim Judæo Latinæ linguæ ignaro plane, Romanarum antiquitatum cognitio? unde ipsi in mentem venisset *Atercurii* nomen, ejusque cognomen *Gratii*? Et quod notandum valde, ara signata Lit. D. eodem in loco inventa est, & per aliquot annos non animadversa stetit in agro vicino. Ipse præterea monumenta hæc manibus tractavi, & omnibus fidem facere possum; nihil me suppositii diligentissime etiam insipientem ea, & examinantem vel suspicari potuisse. Non continuo certe, spuria judicanda sunt quæ apud alios nullibi exstant, & quæ raritate sua notabilia sunt. Hanc enim regulam si sequeremur, quot non inscriptiones, in quibus vel deorum nomina incognita plane, vel aliæ res inauditæ & nusquam obviæ conspiciuntur & leguntur, rejiciendæ forent? cum tamen æquis rerum æstimatoribus earum antiquitas constet, & summa cum voluptate animi probetur. Quid quod & vilissimum, quo Judæus illa vendidit pretium, facile omnem rejiciunt fraudis suspensionem; cum plus longe operæ insumpsisset lapidibus formandis, litterisque in iis scribendis, quam leve valeret lucellum: a qua re quantum homines isti, abhorreant notum satis superque. Sed quia *Mercurii* toties mentio occurrit, non ingratum me Lecturo facturum arbitror, si adjiciam dei illius imaginem, quam servat Antiquitatis

Studiofissimus Vir Joannes Smetius, quæque refert, uti apparet, barbatum eum & galeatum.



Exstat hic, quem ipse manibus tractavi, MERCURIUS in argenteo orbe, protuberante, & cujus proinde altera pars concava est, qualibus fere ornamentis hodie lupatorum extremitates exornari solent. Et primo quidem *Galea* Mercurii digna observatu est, Illam certe eidem deo tribuit Zenob. Cent. 1. prov. xli. καὶ παλαιῶς (Perseus ab interfecta reversus Medusa) ἔνι Σειείφῃ Βασιλῆα Διόν, τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνος Ἀθηνᾷ δίδωσι, τὴν ὃ κυλῶ Ἑρμῆν, ὡς αὐτὸς ὃ καὶ τὰ πίδαλα καὶ τὴν κίβισιν : Constituto autem Scriphi Rege Dnili, Gorgonis caput Palladi donavit, galeam vero Mercurio, ut & salaria & peram. Apud Eleos, teste Pausania Lib. 6. fuit Mercurius τὸν κεῖον φέρον ὑπὸ μαχαλῇ, καὶ ἐπικείμενον τῇ κεφαλῇ κυλῶν, arietem sub brachii ala gerens, & galea caput armatus. Verba horum auctorum clara sunt, & eruditi interpretes per galeas ea reddunt; nisi tamen potius vox Græca *petasum* designet; quomodo illam interpretatur Suidas : κυλῶ ὃ ὅτι ἔχει ἀντικεφαλῆαν, τὸν πετῶν, ὡς ὁ Ἑρμῆς ἀγχιλῶ ὢν, καὶ οἱ πέλοπις ὃ κυλῶ τὸν πετῶν φασί : Galea vero dixit, quia (Iris) habebat galeam, id est, *petasum*, ut Mercurius nuntius; & Peloponnesii (ita vertit Portus) *petasum* vocant κυλῶν vel galeam : qualia etiam leguntur apud Scholiastem Aristophanis pag. 598. qui potest videri. Sed licet statuamus veram & genuinam galeam Mercurio tribuere Plutarchum & Zenobium, tamen male me habet, quod facies nihil commune habeat cum deo, qui ut juvenis vel puer depingi solebat. Sed & Mercurium senem & barbatum effectum fuisse puto me ex marmore antiquo, & Pausania in HARPOCRATE docuisse. Quin & Eustathius ad Iliad. φ. pag. 1249. Ed. Romanæ memoriæ mandat a Pelasgis senes Mercurios fuisse effectos :

Εἰρηνικό;

Εἰρηνικός, αἰτ., ὁ Ἑρμῆς, ὅθεν καὶ ἀνείκει καὶ μίξεις Φιλῆϊ καὶ ἐν Ο-
δυσσεΐᾳ ὃ σιωπῶσιν τῇ Ἀφροδίτῃ ἰθάλει, ὅτε ὁ ἥρᾳ Φιλοκάλων
Ρητόρων, αἰετίνος ἐπαφροδίτην ἐν γραφαῖς καὶ ἐπιχάει. διό καὶ οἱ
πιδαστοὶ κατὰ τὴν ἰσοείαν ἐντεταμένον τὸν Ἑρμῆν ἥτις ὁρῶνται
ἰδρύναι. καὶ μάλιστα τὴν γι γέροντας, γονιμωτέρους ἢ ἥρᾳ ἔτι να-
ζόντων καὶ ἐπὶ χροὸν ὀψιμημόνων : ex quibus verbis docemur,
Mercurium Pacis & Veneris amantem Deum esse, & Pelasgos ipsum
sinxisse tensis genitalibus, & maxime senes Mercurios, quia illi
aptiores gignendo, quam juvenes. Similia tradit Cornutus cap.
xvi. de Diis : Οἱ δὲ ἀρχαῖοι τὴν μὲν πρεσβυτέρους καὶ γυναικῶν ἢ
Ἑρμῆν, ὅρῳ ἐπείκειν τὰ αἰδοῖα ἔχοντες. τὴν δὲ νεωτέρους καὶ ἀγι-
ρείους, ἀπεικνῶντες. παρῆσαντες ὅτι ἐν τοῖς ποροβερηκοῖς τοῖς ἡλικίαις
γονιμῶν ὁ λόγος καὶ τέλει ὅστις : quo in loco scribendum τῶν
Ἑρμῶν, vel ἥρᾳ Ἑρμῶν ; quod cum non videret interpres, paren-
tes Mercurii, hic sese putat invenisse. Veteres Mercurii parentes na-
m grandiores pingunt, habentes testiculos sursum tractos & erectos. Ju-
niores autem imberbes formantur & remissis pudendis ; significantes in
iis, qui provectioris ætatis sunt, rationem fecundam & perfectam esse:
quod certe a ratione & mente auctoris alienum plane est. Dubito
tamen valde, num Eustathius & Cornutus describant Mercurium
senem, & simul toto corpore hominem referentem ; an vero *Her-
mas* sive quadratas formas, quibus capita vel Mercurii vel homi-
num senilia & barbata imponuntur. Ultimum certe verissimum
esse docet præter marmora apud Antiquarios obvia, Macrobius
Lib. 1. Sat. c. 9. Pleraque etiam simulacra Mercurii quadrato statu fi-
guntur solo capite insignita & virilibus erectis : atque hoc plane fir-
mat Plutarchus in libello, *An seni sit gerenda Respub.* disertis cla-
risque verbis : *De facultate*, (Latina tantum appono) *obeundorum*
ministeriorum, non tantum nobis detraxit senectus, quantum civili &
gubernatrici adjecit. Eam ob causam etiam Mercurios seniores sine
manibus & pedibus erecto fascino fingunt : hoc enigmate indicantes,
minime hoc a senioribus requiri, ut corpora servitia obeant, modo iis
ratio, ut æquum est, sit efficax & fecunda : firmat id tandem Ar-
temidorus Lib. 2. Oneirocr. cap. 42. Ἑρμῆς τιτεράων ὁ σφρο-
πώων φιλολόγοις μόνις συμπίπει. ὁ δὲ τιτεράων καὶ ἀγίρει ; ὡ-
δὲν τῶν συμπίπει : Mercurius quadrangularis acutam barbam habens,
solis Philosophis conducit ; in somnis n. visus ; verum quadrangularis

& imberbis nihil his conducit. Atque hæc quidem loca statuas Mer-
 curii *τιτταζώων*; senili ætate & barba insignes fuisse testantur aper-
 te; eoque etiam referendum ejusdem similærum, cui *χῆμα* erat
τιτταζώων, quod γένεια & ὄπι τῇ κεφαλῇ πῖλον ἐρδασμῶν ha-
 bebat, Pausania lib. vi. teste. Adco ut pro certo asseverare no-
 lim cætyo nostro quicquam cum ejusmodi statuis commune esse;
 præcipue cum barba vix appareat, licet senior vultus sit. Quod
 igitur mihi in laudatis antiquis marmoribus evenit, idem & nunc
 experior; fateorque lubens libens, etiam *κειμήλιον* difficultates suas
 habere, aliosque ingentem gratiam apud me inituros testor, qui
 hæc omnia clarius elucidabunt olim. Neque tamen dimittendus
 Mercurius est; sed quia Ægyptiorum sacra in Harpocrate explica-
 re conatus sui, examinabo elegantem Horapollinis locum, qui ex-
 stat lib. i. cap. 10. *τεῖτη ὃ μονόκερος, καὶ ἰδιόμορφος. ὡς ἔρμῃ δὲ
 φέρειν ἐνέμιεν. καὶ δὲ ἱβίς τὸ ὄρνις*: *Tertium* (scarabæorum ge-
 nus) *unicorne* est: & *sua peculiaris formæ*, quod & *Mercurio sacrum*
esse, ut etiam est Ibis avis, existimant. Ex Juvenali constat Æ-
 gyptios coluisse *saturam serpentibus Ibin*; Plinius lib. 10. c. 28. scri-
 bit eos Ibin invocasse contra serpentium adventum, & Ælian. lib.
 10. c. 29. eam Mercurio πρὸ πατρὸς λόγων φιλεῖσθαι, vel in amo-
 re esse, qualia etiam tradit Horapollon lib. i. cap. 36. Hierogl. Ibis
 igitur Mercurio sacra; sed quid hoc ad scarabæum, aut cur illi
 adjungitur avis hujus exemplum, cum nulla inter scarabæum &
 Ibin sit similitudo? Ante dixerat unum scarabæorum genus esse
αἰλερόμορφον, quod Soli dicarunt, quia αἰλερὸς vel *felis* *mus* pu-
 pillas cum solis cursibus mutabat. Et sic puto tertium genus Mer-
 curio dicari, quia Ibin putabatur referre; & referibo *ἰβίμορφος*.
 Nihil enim est *sue peculiaris formæ*; cum & alia suam sibi habuerint:
 & ita *secundum genus*, vel *διωτέρα γένεα* dicitur esse *διήκως καὶ ταυ-
 ροειδής*; & propterea Lunæ dicari, non secus ac taurus inter sidera
 relatus, quem Ægyptii ὕψωμα esse dicebant τῆς διὰ τοῦτον. Quæ
 sequuntur binæ statuæ, humanitati debentur Witziorum fratrum,
 quorum alter summis in Rep. honoribus gestis, Consulatu Am-
 stelodamensi & eruditione; alter præfectura militis urbani clarus
 habetur; quique possident Cimelæarchium magnis non modo sum-
 ptibus collectum, verum etiam optimæ notæ integerrimisque au-
 reis, argenteis, æreis numismatis, operis antiqui gemmis & statuis,
 aliisque

aliisque præclaris rebus ornatissimum. Quam deam imago referat, fateor me ignorare. An erit *Mana Geneta*, cui Romani; an *Hecate*, cui Græci; an *Ἑκάτη*, (*Lucinam* vertit interpres, adeo ut videatur legisse *Ἑλιδνία*) cui Argivi, teste Plutarcho in Quest. Romanis, canem immolabant? an *Enodia* ἡ *Ἐνόδιος* vel *Ἐνὸδία*, quod *Hecates* est cognomen uti patet ex Artemid. 2, 42, cui nigrum catulum *μέλαιναν σκύλακα* offerebant Colophonii, uti tradit Pausanias lib. 3? an *Diana* cui canem sacrum facit Plut. lib. de Iside? An potius *Cybele*, quam eandem faciebant cum *Hecate*; quæ canibus oblectabatur, unde Hesychius *canes* vocatos scribit *Ἑκάτης ἀγάλμα*, id est *oblectamentum*, *gaudium Hecates*, quod valde marmori nostro convenit; quia dea quasi cum cane ludit, & vox *ἀγάλμα* non modo statuum, verum etiam rem omnem denotat, quæ alicui in deliciis est; πᾶν ἐφ' ᾧ τις ἀγάλλεται, ἃ χαίρει καὶ ἅντι ἱμάτων ἤ, καὶ ἅντι εἰκόν; uti loquitur Grammaticus anonymus apud Vossium, virum certe præclarissimum, ad Pomp. Melam; quibus addi possunt Hesychius, Scholiastes Homeri, aliique. Præterea *Hecate* ad omnes deas referebatur; uti patet ex iis quæ apud Apulejum *Isis* pronuntiat; *me primigenii Phryges Pessinuntiam nominant deum Marrem: hinc Autochthonæ Attici Cecropiam Minervam: illinc fluctuantes Cyprii Paphiam Venerem; Cretes sagittiferi Diibynam Dianam: Siculi trilingues Syrgiam Proserpinam: Eleansii vetustam Deam Cererem: Junonem alii, alii Bellonam, alii Hecaten, Rhaniusiam alii; & qui nascentis dei solis inchoantibus radiis illustrantur Æthiopes, Ariique, priscaque doctrina pollentes Egyptii, ceremoniis me prorsus propriis percolentes, appellant vero nomine Reginam Isidem. Ubi legendum sorte *Afriq̃ue*, cum *Arii* Persiæ populi hic locum habere vix possint; nec credibile sit auctorem *Arios*, quos Arabiæ adscribit Plin. l. 6, c. 28. intelligere; verum potius *Afros*, quorum proculdubio magna pars, utpote vicina Ægypto Isidem coluit. Obstant tamen, ut verum fatear, *inchoantes nascentis dei radii*; illique suadere videntur non Æthiopes Asiæ, verum Asiæ & quidem Indo proximi, cum Ariis, quo nomine comprehendunt eruditi varios populos, debere intelligi: quod si verum, illustre certe testimonium habemus Isidem etiam in interiore Asia cultam fuisse. Et licet dea hæc caput turrita non habeat corona cinctum; neque etiam leones adsint; ipsa *συντραχημ* tamen, quod ma-*



nu sinistra tenet, omnino suadet eam *Cybelem* esse; quæ eadem cum *Diana* & *Hecate*, quibusque canis vel sacer erat vel immolabatur: imo quarum hæc canino capite fingebatur, teste *Hesychio* in v. Ἀγάλμα Ἑκάτης. Nec certe alia sentit *Illustris Spanhemius*, cuius verba apponere in gratiam, *Lector*, tuam, non gravabor: Dec vero sedentis, ait, cum, tympano & cane ad genua, quod penes te esse memoras, signum, haud aliam, mea quidem sententia, quam *Cybelem* notat. Neque enim canes unius *Hecates* κυρεσιφάλα symbolum, unde *Hecates signum* de canibus dictum observante *Hesychio*, Ἑκάτης ἀγάλμα, τῆς κύνας ἔτω φασί. Quod vero dubitas an Canes ad *Cybelen* referri itidem possint, omnem dubitandi ansam præripit observatus a me *Tzetzis* ad *Lycophronem* locus, ubi apud *Thracas*, canes non *Hecate* solum, sed *Rhex* quoque immolatos e *Sophrone* nos docet, ad v. nempe 77. Ζήενθεν ἀντρεν τῆς κυρεσιφάλας θεᾶς: ubi *Schol.* καὶ ἡ Πηλὰ λέγουσιν ἱποχρηλῆν, ἢ ἡ Ἑκάτη ξεροφύης ἕτε φοβερά. Θύουσιν ἡ αὐτῆς κύνας, ὡς φασὶ Σωφρών ἐν Μίμοις. Quæ commodè etiam referas ὑλάσσειν & ὑλαγμόν vulgo de latratu canum, de *Cybeles* sacerdotibus dictum, ut apud *Nicand. Alex.* p. 144.

——— οἱ ἡ γένουσιν

Ἰδαίης ῖνυλόν, ὅτ' ἐλαίωσιν ὑλαγμόν

Immo præter terribiles has Deas, haud minus tremendo Numini, *Marti* n. canum catulos a *Spartanis* & *Colophonis* immolari solitos e *Pausania* didici lib. 3. p. 181. Ut jam mittam canem *Dianæ*, ἀχοτίρας n. assiduum ferme in nummis antiquis comitem: unde etiam *Hecate*, quæ eadem n. cum *Diana*, tribui observat *Plutar.* lib. de *Iside* p. 370. Ed. *Parif.* καὶ τὸν κύνα τῆς Ἀρτέμιδος, ὡς *Ευεπίδης*, Ἑκάτης ἀγάλμα φερομένη, κύων ὄν. Ad quem *Euripidis* locum respexit proinde *Hesychius* loco modo adlato. Quin nunquam etiam *Mercurii* ἐριδῆ n. canis affecta, in veteribus lapidum nummorumve monumentis. Quibus addi possunt quæ in explicato *Harpocrate* mihi ante acceptas a *Viro* præstantissimo literas notata sunt. Atque ut hoc obiter adjiciam, *Hecatem* vocarunt Deam κυρεσιφάλα, quia illi canes offerebantur, diique se sacrificiis alere, & proinde ea edere putabantur: quomodo *Lacedæmonii* *Junonem* λιγροφάγον, *Samii* *Dianam* καταροφάγον, & alii *Mercurium*, ni fallor, κεροφάγον vocarunt; de quibus alibi. Quin &

& Diana a Libanio Orat. 32. Tom. 2, dicitur per canem deduxisse coloniam in Joniam : καὶ παρίστημι μὲν ὅτι κινὸς πλεῖστον οὐκ ἐστὶν Ἰωνίαν : asterisco tamen eruditus interpretes locum notat, tanquam male sanus, vel mancus foret; nec, uti arbitror, immerito. Nam licet Chalcidensium classis cursus directus sit *antecedentis columba volanti*, teste Vellejo lib. 1. c. 4. licet Delphinus Castalio Cretenſi viam monſtraverit apud Tzetzem; & columba Argonautis, apud Hygin. fab. 19. nihil tamen de *cane* duce memini me legere. Jonium classem Musas sub apum specie deduxisse testis est Philoſtratus, eamque ob cauſam Ephesios animalculo illo nummos signaſſe obſervarunt eruditi; ſed hoc nihil ad Libanium illuſtrandum facit; apud quem forte reſcribi debet Ἰωνία vel Νηλεὺς ita ut dicat, Dianam Jonem vel Neleum inſtigaviſſe, ad coloniam deducendam; quomodo mox dicit eandem deam Alexandro conſilium dediſſe. Altera ſtatua æque notabilis eſt; & ſi qua hiſtoria a veteribus poſteritati conſecrata locum habere poteſt, erit ſorte decantaſſima illa *Helle*; quam ariete veſtam vellere aureo notabili in ejuſdem nominis mare deciſiſſe produnt Græci & Latini. Sed vix ut affirmare quicquam auſim, facit cum mulier poſt arietem ſtans, tum altera & ſenex in genua procumbentes gallumque & gallinam obſervantes diligenter; tanquam ex iis auſpicium capere vellent, num felix fauſtumque futurum ſit, quod ſuſcipere & facere animum induxerunt; vel num bene Helliſ fuga, ſi modo hiſtoria illa quadrat, ſuccellura ſit. Et Fabrettus pro ſingulari ſua humanitate miſit, ingenioſe quidem me de Helle arieti inſidente opinari, ſed nec puellam pone ſequentem, nec gallum & gallinam, virumque & mulierem procumbentes quicquam ad Hellen facere; inde ſe ἐπιχεν, divinare tamen, duos illos procumbentes parentes fuiſſe, qui gallum & gallinam Æſculapio & Hygeiæ aſſerrent pro filiæ ſalute, eamque arieti inſidere, quod hoc ipſum animal ſit catharticum & luſtrale, uti oſtendit p. 162. de Col. Trajana. Certe ex pullis auguria capta eſſe ſatis ſuperque Romanorum ſuperſtitio docet; quorum Duces eos per pullarios conſulebant. Si celeriter accurrentes vorarent, & præcipue ſi avide paſcentibus aliquid ex ore excideret, & ſolo illiſum reſiliret, quod vocabant *tripudium ſoliſſimum*, erat ſignum boni eventus; ſi vero edere nollent, infortunii; quemadmodum ex Cicerone, Livio, Floro, Feſto, Minutio Felice, aliſque conſtat. Per pullos autem gallos gallina-



ecos intelligendos esse utique constat, unde Phædrus pullum gallinaceum dixit; quam loquendi rationem etiam recentiores observasse ad Ammianum Marcellum lib. 20. c. 4. docuit Valesius, magnum, cum viveret, Litterarum columen. In nummo Marci Antonii Auguris & Lepidi; nec non in annulo, qui Julii Cæsaris caput representat apud Gorlarum, gallus gallinaceus, (avis scilicet erat auguralis) conspicitur. Quin & unaquæque legio pullarium videtur habuisse: certe in Inf. 36. Cl. 6. Reinesii celebratur,

T. CORUNCANIUS. T. F. VAGONTIUS

VI. VIR. AUGUST. AUGUR. PUL

LARIUS LEG. V.

& ex Livii lib. 10, c. 41. constat plures pullarios in exercitu fuisse, simulque auspicium ex pullis cepisse. Neque enim video quomodo aliter inter eos *altercatio de auspicio ejus diei oriri potuisset*. Miror autem, unde Joannes Sarisberienfis lib. 1. cap. 13. expiscatus sit columbas suas: *In expeditionem missus Consul Romanorum, dum nullius boni omnis sortiretur auspicium, COLUMBAS jejuniis consecratis, grani sparsis triticeis in via, qua iurus erat, praeferrere jussit, ut vel earum omine auspicii duritiam sublevaret. Quæ cum diligentius a cibis abstinerent, eas precipitari jussit in fluvium, ut saltem biberent, submersæque in flumine, docerentur Consulem cum exercitu submergendum. Hic etenim secutus est eventus.* Nam proculdubio de Appio Claudio pulchro loquitur, quem meliores notæ auctores pullos mari merfisse narrant; & gallos consultos esse docuerunt ex Philone judæo & Polybio Eruditi: imo ipse Sarisberienfis quem Suetonius Tib. cap. 14. *pullum* vocat, hoc ipso capite *gallum* appellat. Sed hausit ille hoc proculdubio ex iisdem fontibus, ex quibus mutuatus est, alium Consulem cum a Senatu destinaretur ad expugnandum REGEM PERSARUM, a filia, quam in ostio domus stentem obviam habuit, causam quæsisse; cumque illa responderet PERSAM periisse (sic enim catulus, qui forte perierat dicebatur) profectum in expeditionem triumphum non invenisse, eo quod REX PERSARUM perierat. Nam hæc historia respicit L. Paulum, qui contra Persem Regem Macedoniæ, non autem Persas pugnavit, hocque omne spem certam clarissimi triumphi animo præsumpsit; Regemque Persem in triumpho duxit, uti ex Val. Maximo & Floro aliisque notissimum: adeo ut & in eo erraverit, quod scribat consulem non

non triumphasse, cum tamen nullus splendidior triumphus ductus sit a Roma condita, quam ille Macedonicus; & quod Persas memorat, cum tunc non fuerint Persæ in orbe terrarum verum Parthi; uti recte me monuit Celeberrimus Grævius. Insidet autem vel dea vel mulier arieti, ita ut pedes bini ab una dependeant parte, qualis & Europa tauro vehitur in nummis apud Tristam: & Patinum, atque ab Ach. Tatius describitur, in Amoribus Leucippæ: qualis etiam occurrit *Venus Equestris* in nummo Aur. Veri, & alia Dea in Commodi, apud eisdem Antiquarios: & Faustina faciem instar Dianæ Equestris tenens in nummo Antonini Pii apud Cardinal. Carpegnam. *Mulieriter equis insidere* id vocat A. Marcell. lib. 31. cap. 2. de Hunnis loquens: *Verum equis prope affixi doris quidem, sed deformibus, & mulieriter isdem nonnunquam insidentes, funguntur mimeribus consuetis* ubi Lindenbrogius, vir eruditio- nis spectatæ, notat, hæc verissima esse, & eo modo Gubazen Lazorum Regem equo insedis- se, cum Joanne Byzantio pugione vul- neratus ad terram prosterneretur; Græcisque id vocari κατὰ πλειον- τὴν τοῦ πόδε ἔχειν, ἢ ἀναλλάττειν, illique rei contrarium esse ἀεὶ- βάλλειν. De prima & ultima loquendi ratione nullum dubium, sed ἀναλλάττειν num ita exponi debeat valde dubito: Agathias lib. 3. hoc modo loquitur de Gubare: Εὐρύχανι γὰρ ἀναλλάττειν ἔχων τοῦ πόδε ὑπὲρ τὸν αὐχίνα τῷ ἵππῳ: quo in loco non tantum consideran- dum est adverbium illud, verum etiam ὑπὲρ τὸν αὐχίνα; atque ar- bitror Gubazen equo ita insedis- se, ut ante se collo equi impositos habuerit, non autem ab uno latere dependentes pedes suos, & re- cte vertere verba hæc Vulcanium: *Habebat enim nigrumque pedem complicatum super equi cervicem: & ἀναλλάττειν est συμπιπλιγμῆ- νος, complicate, quomodo alibi idem auctor memorat legatos ἀνα- λάττειν τοῦ χειρὶ παρὰ τοῦ ἵππου ἀεὶσφινδόνες, manus complicate vel strictas & ad illa demissas habentes; uti olim vocem eam Suidas ex- posuit. Atque ita nescio quam deam & forte vel Venerem, vel Dianam, vel Minervam ἱππικῶν memini me observasse in nummis; quarum tamen media ἀεὶβάλλειν vel divaricatis cruribus ad instar viri insidet cervæ in Tranquillinæ nummo, ab Ephesiis percusso apud Clarissimum Patinum; non secus ac alia dea equo apud Pati- num in Commodi, & mulier Arabica vel Amazon potius in gem- ma apud Æn. Vicum. *Mulieriter tamen capræ insidet* JUPITER.*

CRESCENS in nummo Salonini Valeriani apud Trifanum: qui & simile marmor ex Alexandri Tabula Heliaca adducit. Sed ut ad pullos redeam, inquirendum est, quis sit VIATOR PULLARIUS memoratus in Inf. 5. pag. DCXXVII.

Q. FABIVS. AFRICANI. L. CYTISVS
VIATOR. QVAESTORIS. AB. AERARIO
SER. LIBR. TRIBUNICIUS. SER. LIBR.
QVAESTORIUS. TRIUM. DECURIARVM
C. CALPETANVS. C. L. GLYPTVS. VIATOR
PULLARIUS. PRIOR. VIR. CULICINAE

An dicemus Calpetanum fuisse simul Viatorem & Pullarium? an Viator pullarius illi, qui ex pullis gallinaceis auspicium capiebat apparebat? prius si verum, pullariorum conditio non fuerit ampla, ut ut auspicia Romanis magno in honore erant, necesse est; alterum vero arguit eos aliquo loco habitos fuisse. Certe cum Cicero lib. 2. c. 34. de Divinat. narret olim captandis auspiciis adhibitum fuisse peritum, suo vero tempore quemlibet; cum pullarius vel qui in auspiciis adhibetur, nuntiaverit auspicianti, quid pulli fecerint; & cum pullos alere, eorum curam habere, atque in cavea adferre debuerit (attulit, ait Cicero, in cavea pullos is, qui ex eo ipso nominatur pullarius) a vero nequaquam alienum est, unum eundemque hominem viatorem & pullarium fuisse; vel cum vocari viatorem pullarium, quia ad auspiciantem ire & nuntiare tripudium solistimum vel alia debebat: & ita augur pullarium in altera inscriptione laudatus alius erit a pullario: vel idem homo auguris & pullarii munus obierit; quam in rem alii, quibus plus otii est, inquirent. Grævius hæc ad me pro singulari sua humanitate misit: Hoc omnino videtur verum esse, duplici munere functum esse L. Cytisum Viatoris & Pullarii: nec mirum non amplæ fortunæ fuisse hominem pullarium, cum & auspices essent vilissimi. Et plures fuisse pullarios ipsa videtur inscriptio docere, cum dicatur Pullarius prior. Nec enim dubito hoc ad pullarium referendum: rationes sunt liquidæ. Tres qui sequuntur nummi argentei etiam humanitati & studio singulari Remp. Litterariam juvandi Consulis Witzii, debes Lettor; qui eos Constantinopoli allatos haud ita pridem, mihi dono dedit.



Et primus quidem est Tenediorum, cujus in una area cernitur securis, uva, & aliud quid. quod satis dignosci, quid sit, non potest; & ΤΕΝΕΔΙΩΝ: in altera bina capita per posteriorem partem conjuncta, alterum viri barbati, alterum scæminæ. Jam olim Goltzii similes vulgavit, sed bina capita potius scæminas referunt, quod tamen historiæ plane repugnat. Nam ut Aristoteles in Tenediorum Rep. apud Stephanum memoriæ mandat, Rex quidam ejus insulæ lege sancivit, ut morti darentur in adulterio reperti; cum autem filius deprehenderetur, legem etiam ratam habuit; eoque occiso in proverbium res abiit, & Τενέδιου πάλικου de crudeliter factis usurpari cæpit; & ἐν μὲν τῷ ἱτέρῳ μίρει nummorum Tenediorum exhibuerunt πάλικον, ἐπὶ δὲ τῷ ἱτέρῳ δύο κεφαλὰς, εἰς ἑκάστην τῶ ἀνδρὸς καὶ τῆς γυναίκας παθήματα. Heraclides in libello de Potiliis Regem hunc Τεννίον nominat, additque ab una parte nummi expressum fuisse securim; ab altera vere ἐξ ἑνὸς αὐχένος ἀνδρὸς καὶ γυναίκας: uni collo insistentes caput viri & mulieris. Aliam causam signandi ita nummos Tenediis putat fuisse Nobilissimus Bochartus, qui potest videri part. 2. lib. 1. c. 9. Phaleg. Præterea alia longe forma securis in nostro quam in Goltzii numismate est; & conspiciuntur ibi mures bini, hic vero res cognitu difficiles & uva vel racemus, ad significandum proculdubio insulam hanc, ut alias multas Ægæi maris, quarum in nummis propterea etiam uva cernitur, vini feracem fuisse. Editi etiam bini Tenediorum nummi sunt in Thesauo Palatino, quorum in uno etiam racemus cernitur; sed cum alia sint, quæ non convenient, rem me gratam fecisse Antiquitatis studium æmulantibus reor, quod & meum lucem donaverim publica. Sed bina hæc capita uni cervici imposita me admonent, ut doceam primo, alios etiam populos ita nummos si-

gnasse; & deinde eo delapsam esse ridiculam gentiliū superstitionem, ut bicipites, tricipites, & quadrifrontes deos, ac totidem monstra coluerint. In nummis igitur Rheginorum, Syracusanorum, Lemniorum, Atellanorum, Thessalonicensium, quemadmodum constat ex Goltzio, Prospero Parisio, & Thesauro Palatino, ejusmodi symbola cernuntur. Quod si quis hujus rei rationem a me inquirat, ego certe *non liquere* pronuntiabo; maloque alios examinare, quæ viri docti scriptis mandarunt, eademque vel amplecti vel refutare, quam incertis conjecturis indulgere. Notandum tamen illorum in populorum nummis cerni sceminarum capita, nisi sculptor nobis imponat, uni cervici imposita; exceptis Thessalonicensium, in quibus virorum barba & corona laurea insignium capita cernuntur; quod Ludovicus Nonnius, diligens harum rerum scrutator, refert ad Janum bifrontem, quem Plutarchus in *Questiō. Romanis* Græcum facit, atque ex Perrhæbia Italiam venisse memorat. Certe Romani *Janum bifrontem* nummis indiderunt, qualem & ego possideo vetustum certe & integrum: talisque vel *biceps*, *geminus*, *biformis*, ἀμφιπρόσωπος celebratur *Septimio* apud Terent. Maurum, Ovidium, Macrobiū, Florū, Plutarchū aliosque. Estque nummus elegans P. Septimii Getæ, in cujus aversa area cernitur Janus bifrons, stans, una manu hastam, altera fasces tenens.



Hunc ego percussū esse existimo cum secundum Consulatū Getæ iniret; nec assentior diligenti Palatinæ Gazæ editori, qui ad discordiam & divisum inter duos fratres imperiū etundem refert: quod certe ut non admittant faciunt *fasces*, facit ipse Janus, quem hoc tetrasticho decoravit Ausonius,

Hic

Hic Jani mensis sacer est : en aspice, ut aris

Thura micent; sumant ut pia ibura Lares.

Annorum seclique caput, natalis honorum,

Purpureos fastis qui numerat proceres

id quod etiam mecum existimabant illi, qui his ænigmatibus explicandis æterna cum laude incumbunt. Nec aliam ob rationem eundem Deum cerni existimo in numismatibus Ælii Cæsaris, & Commodi, quam quia percussa fuerunt cum ille secundum hic Consulatum quintum iniret, sed unde explicandum sit caput biceps, cui spica sunt impositæ, in Pompejorum nummis apud Francisc. Angeloni, fateor me non satis clare percipere. Sarapidis & Isidis capita super eodem quasi collo conjungi existimat in Juliani Imp. nummo vir doctus, qui Thesaurum Numism. Antiquorum apud Batavos vulgavit; idque factum suspicatur ad denotandum, unius utriusque eandem vim ac potentiam esse; atque inde in veteri Inscriptione conjunctim legi ISIS SERAPIS. Sed ut hoc ultimum alibi explico, ita ex ipso illo nummo ab aliis edito clarissime patebit contrarium; quippe in quo distincte satis cernitur collum Serapidis & collum Isidis. Adeo ut in hunc censum venire non debeant; ne dicam illorum capita non conjuncta sibi invicem esse, quod argumentum elucidandum sumpsi, per posteriorem partem, sed, ut alia & deorum & Imp. bina capita, per latera. In nummo Antonini Pii apud Franciscum Angeloni cernitur vel Æsculapius, vel Salus bisrons, ita ut unum caput repræsentet illum, alterum vero hanc deam; quemadmodum observavit Pet. Bello-rius, magni nominis Antiquarius. Mercurius bisrons celebra-
tur Gregorio Nazianzeno, in epistola ad Nemesium : Ἀμφιπρόσωπον Ἑρμῆς, διζυφόν, ὥς ὡρῶσα ἡ μήρ, ἄλλο δὲ ὀπίσθεν : Bisrons Mercurius dupliciter sculptus, quasi aliud ante sit, aliud re-
tro; uti illa verba laudat ad Apostolium Petrus Pantinus. Et Mer-
curium διπλῶν Synesius lib. 1. de Provid. scribit Ægyptios fecisse,
ἢ ἰσάντις ἢ ὡς ὁρισβύτη : quanquam non tam uni corpori bina
capita, Juvenis & senis, videantur imposuisse Ægyptii Mercu-
rium designantes; quam bina simulacra eodem in loco collocasse;
quomodo Macrobius lib. 1. c. 19. eisdem scribit Solis simulacra pin-
nata finxisse, alterumque carulea specie, alterum clara. Relictis bi-
frontibus vel diis vel hominibus, ad eos, qui trium capitum sunt

transgrediendum est; qui quamvis in nummis, quod equidem sciam, non occurrant, ab auctoribus tamen prætermissi nequaquam sunt. Mercurius igitur *τεκίφαλος*, Athenis fuit dedicatus a Procleide, vel Patrocleide, uti Valesius rescribit Hipparchi *ἱρασι*, qui in trivio constitutus vias, quarum nomina adscripta erant, quo ducerent significabat & caput ad unamquamque viam habebat conversum uti patet ex iis, quæ Harpocraton & Suidas in v. *τεκίφαλος*, & apud eos Philochorus memoriæ mandant. Adco ut caute legendus sit Hesychius, qui observat Aristophanem in *Τειφάλητι*, ludentem comice dixisse *Ερμῶ τεκίφαλον*, non secus *τιτράκιφαλος*. Mercurius sacratu est ἐν τῇ τεϊόδῳ τῇ Κερμμεκῶ. Nam inde nequaquam sequitur, cognomen hoc Mercurii a comico fictum esse, talemque nullibi existisse; sed, si modo licet de fragmentis iudicare, Aristophanes hominem *τειφάλητι*, ornatum, id est galea tribus conis insigni, vel persona comica forte, quæ tria capita habeat, quales existant in Gemmis Socratis a Chiffletio editis, *τεκίφαλον* vocavit, ea ratione, qua in Ceramico visebatur Mercurius *τιτράκιφαλος*. Mirum autem Hesychium *τεκίφαλος* exemplum non adferre. Nam talis Mercurius certe Athenis fuit, celebraturque etiam Isæo apud Harpocrat. & Suidam, illique dicitur prope Vestam fuisse; Auctori M. Etymol. qui clare scribit Patroclidem eum dedicasse Lycophroni pag. 111. ubi Scholiastes eum ita vocari scribit quia erat Cælestis, marinus & subterraneus deus; vel propter τὸ φυσικόν, ἡθικόν καὶ λογικόν; vel denique quia rem habuit cum Hecate, atque ex ea sustulit tres filias: quam secundam rationem etiam ante oculos habuit Eustathius ad Odyss. Δ. Εἰρμῆς ὃ τεκίφαλος ἄλλοι τὸ τεϊτῶν τῷ φιλοσοφίᾳ λόγον ἀνίπτειν: id est, *Mercurius triceps significat tres Philosophie partes*; quæ loca licet & mihi observata fuerant, malo tamen sateri me debere Henr. Valesii ingenio; ne forte quis peculatum objiciat zoilus; iisque addendus Apostolius Centur. xix. Prov. 51.

Diana vel Hecate quam *Dianam infernam* vocat Flacius Valer. lib. 5. v. 259. etiam tribus capitibus deorfdata culta fuit; notum illud, *tria Virginis ora Dianæ*; indeque *triplex* vocatur Ovid. 1. Fastor:

Quod semel est triplici pro virgine cesa Dianæ.

Nunc quoque pro nulli virgine cervi cadis.

Et de Hecate idem canit libro eodem,

*Ora vides Hecates in tres vergentia partes,
Served ut in ternas compita fecta vias.*

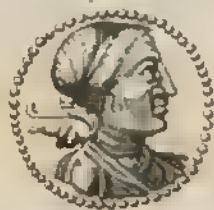
Græci eam *τρεῖς ὄψεις*, *τρίμορφον*, & *τριάχνη* appellant, uti ex Lycophrone aliisque apparet, qui possunt consuli, non secus ac Gyraldus, Meursius, Carolus Neapolis & reliqui. In pictura veteri, quæ Nymphæum repræsentat, cernitur sacellum, inque ejus medio tres figuræ, quarum media reliquis duabus tertiam ferè partem major est uti ex ectypo apparet.



Vir, qui eam illustravit, doctissimus hic se putat invenisse *Hecaten triformem*: parte alia, ait, ad montis crepidinem deorum tri-
ga, uno sacello dedicata apparet; hanc *triformem* illam *sergemi-*
namque *Hecaten*, tria virginis ora *Dianæ* affirmare haud dubitave-
rim. Quæ num vera sint, aliis judicandum relinquo: ego cer-
te semper existimavi *triformem Dianam* vel *Hecatem* esse, quæ
tria capita uni corpori habebat imposita, quemadmodum illud in
Jano bisfronte & quadrisfronte observamus. Et quando statua qua-
dam *τρεῖς ὄψεις* dicitur, certe nulla alia potest mentibus imprimi,
quam quæ tot vultus habet. Sic Artemidorus lib. 2. c. 42.
scribit in somnis videre *ἑκάτλη τρεῖς ὄψεις ἰσῶσαν ὅτι βασις*, *super basi stantem* significare motus & peregrinationes. Inter gemmas
Abraxeas a Chifletio editas cernuntur binæ; in quibus occurrunt bina
monstra tribus capitibus, totidemque manibus deformia; ita tamen,
ut unius manus flagellis, & sustibus, alterius anguibus & lampadibus
armentur; quas vir eruditus ad *Hecaten* non absque ratione refert:
In lucerna apud Chifletium pag. 1178. cernuntur *Isis*, una manu
sistrum, altera situlam tenens; *Serapis* comitatus cane, & mon-
strum tribus pedibus, tribusque capitibus insigne: quod utraque
manu

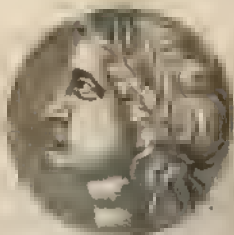
manu tenet lucernas ardentes. Janum præterea Marcus Musurus *τετραπορωποφωλυς* *Διὸν* triformem deum vocat; quod num fecerit imitatione veterum, vel quia statuae Jani fuere tricripites, quales se vidisse putabat Heinsius, ego quidem aliis discutiendum & indagandum relinquo. Quod ad *Quadrifrontes Deos* attinet, eorum certe exemplum in *Jano Quadrifronte* habemus. Advectum illum Romam esse captis Phaleris, testatur Servius ad lib. 7. *Æn. postea captis Phaleris, civitate Tuscia, inventum est simulacrum Jani cum frontibus quatuor*: propter quod in foro *Transitorio* constitutum est illis sacrarium aliud, quod novimus hodieque quatuor portas habere. *Janum* certe apud aliquos *Quadrifrontem* esse non mirum est. Nam alii eum dei dominum volunt, in quo ortus & occasus: alii anni totius, quem in quatuor partes constat esse divisum: Et mox; Nam quasi mundo ei duas facies dederunt, *Orientis & Occidentis*, quod jam supra dictum est: alii quatuor secundum quatuor partes mundi. Macrobius lib. 1. Sat. c. 9. *Ideo & apud nos in quatuor partes spectat; ut demonstrat simulacrum ejus Faleris advectum.* Bavius Bassus in eo libro quem de diis composuit, *Janum bifrontem* fingi ait, quasi superum & inferum janitorem; eundem *quadriformem* quasi universa climata majestate complexus. Si fides igitur habenda Servio *Janus Quadrifrons* originem suam debet civitati Tusciae Phaleris, sive *Faleris*; & propterea locum nequaquam videtur habere posse *Φάλαρα*, Thessaliae urbs, quæ tamen notis inserit. Talem præterea Janum celebrat Codinus in *Origin.* Constant: *τὸ ἀγάλμα τῷ Ἰάνν ἰσορῶσι τετραμόρφον ὅτε τὰς τέσσαρας ἡμετέρας*: & Joannes Philadelphensis in libro inedito de Mensibus scribit; ejusmodi Jani signum extare in foro Nervæ, quemadmodum observavit Lambecius. In foro igitur Nervæ, quod *Transitorium* dicebatur, fuit & statua & ædes Jani Quadrifrontis cujus caput templo impositum ex nummo Augusti repræsentat Choulius; quique totus cernitur in Hadriani Imp. numismate, apud Antiquarios obvio. Quin & P. Victor in descript. urbis Romæ, *Janos Quadrifrontes sex & triginta* celebrat: per quos tamen non tam statuae sunt intelligendæ, quam transitiones perviæ, quarum latera quatuor transiri poterant; quo sensu *Janus* frequenter non modo usurpatur, sed etiam Livio lib. 41. c. 27. *In his & cloacam circumducendam & forum porticibus tabernisque claudendum & Janos tres faciendos*: quæ verba nequaquam, ut Oizelius arbitratur, signifi-

gnificant, tres Jani Bisfrontis statuas in foro Romano fuisse; id quod mirari convenit virum eruditum commentari, quia jam olim Torrentius ad Horatium *tres Jani statuas* Acroni laudatas, recte rejecit. Præter Janum autem neminem deorum novi, qui ita factus fuerit. Apollo quidem quatuor manus, totidemque aures habuit, apud Lacedæmones, quemadmodum testantur Sosibius apud Zenob. Cent. 1. Prov. 54. Diogenianus Centur. 2. Prov. 5. Hesychius in vv. *Κρείδιον*, & *Κυράς*; quorum loca occupavit Meursius in Miscellaneis Laconicis: quibuscunque addendus est Libanius Orat. xi. Tom. 2: sed de quatuor capitibus nihil occurrit. Alter nummus est Abydenorum. cui nescio an al.



Cernitur in eo Diana, pharetram & arcum post tergum rejecta gerens; eamque Deam ab Abydenis templo cultam fuisse, patet ex Polyb. lib. 16, c. 16: ubi narrat eos per Philippum Mæcedoniæ Regem ad extrema redactos consilia cepisse mulieres, liberos seque adeo ipsos occidendi; & eum in finem *τὴς μὲν γυναῖκας συνασπείσαι εἰς τὸ τῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸς ἐπιτάξας*. Ab altera vero parte aquila, & ante eam thuribulum vel arula accensa, & supra ΑΒΥΔΗΝΩΝ infra vero ΑΙΟΝΥΣΙΟΥ: quod nomen magistratus videtur esse. Num autem aquila ad Jovem, cui illa sacra, referri debeat, an vero aliam ob causam nummis indita sit, ignotum utique est. Et cum nihil singulare nummus hic nos doceat, nisi Dianam ab Abydenis cultam fuisse, ad tertium numisma me conferam, quod rarum certe est & necdum luce publica donatum. Conspicitur in eo Apollo laurea coronatus; in altera vero arca idem deus stans acum manu tenens, pharetra a tergo pendente; & ab anteriore corporis parte

ΑΠΟΛΛΩΝΟΣ cum litteris ΣΑΕ a posteriore vero nota aliqua & ΤΜΙΘΕΩΣ: infra vero ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ... ΜΑΝΔΡ... uti ex ectypo clare patebit.



Litteræ nonnullæ difficulter cognosci possunt, sed proculdubio fuit ΣΚΑΜΑΝΔΡΟΥ; indeque clarum erit nummum percussum esse ab Alexandrensisibus Troadis; inque eo conspici Apollinem Smintheum ex Homero, Strabone, aliisque satis notum. Nam haud procul a fluvio Scamandro urbs illa fuit; Plin. l. 5, c. 30. *Troadis locus Amaxitus, dein Cebrenia, ipsaque Troas, Antigonía dicta, nunc Alexandria, colonia Rom. oppidum Nec. Scamander amnis navigabilis, & promontorio quondam Sigæum oppidum. Dein portus Achæorum in quem influit Xanthus Simeonti junctus: stagnumque prius faciens Palescamander. Agit de hac urbe Tristanus Tom. 1. p. 752.* sed arbitror virum doctissimum subinde falli, & Alexandriam Troadis cum ipsa Troia vel Ilío confundere. Quod enim censet a Ptolomæa lib. 5, c. 2. *Troadis situm his describi verbis; τῆς δὲ Ἰδῆς μετὰ τὴν καὶ τῆς θαλάττης ἢ τρῶα κείας συνάπτεται τῷ ὄρει: Inter Idam & mare sita est Troia montem attingens: Ptolomæique Trojam eandem urbem esse cum ea, quam Strabo lib. xii. Troadem vocat, in eo mirifice fallitur. Nam verba hæc non sunt Ptolomæi, sed ipsius Strabonis pag. 574. deinde Alexandria Troas adiacebat mari, uti vel ex Apostol. Actis patet, Troja autem vel Ilium monti Idæ, eisdemque urbes apertissime distinguit Geographus pag. 593. Arbitratur præterea vir doctus Alexandriam Troadis nomen suum accepisse ab Alexandro Paride, vel a loco Idæ, cui nomen Alexandria, & in quo libidinantium dearum iudex federat. Verum clare sitis Strabo memoriæ mandat Lysimachum Ilii curam, nec non Alexandriæ habuisse, σωφροσύνης μὲν ἵδῃ ὑπὸ Ἀντιγόνης καὶ καλεμέ-*

της Αντιγονίας, μεταβάλλουσιν ὃ τῷμα, quia pium esse existimabant
 Alexandri successores hujus primum, deinde suo appellatas no-
 mine urbes condere; & alibi narrat Antigonum Cebrenios ac Sce-
 psios in urbem coëgisse tunc temporis Antigoniam, suo vero A-
 lexiandriam dictam; in ea mansisse Cebrenos, Scepsios autem per-
 missu Lysimachi in patriam rediisse. Non igitur a Paride, verum
 ab Alexandro Magno nomen habuit; & sorte postquam Lysima-
 chus urbi nomen istud dedit, ad distinctionem aliarum ejusdem
 nominis urbium, *Alexandria Troas* gentili regionis nomine dicta
 est; quomodo appellatur Liv. 35, 42. & 37, 35. Ptolomæo &
 Straboni, quem Interpreti non fuisse intellectum optime animad-
 vertit Illustris Spanhemius, & quia ipsa, uti notum est, regio
Troas vocatur, inde Strabo eam lib. 2. nominat *Ἀλεξάνδρειαν Τρωά-
 δα*; Stephanus eandem facit πόλιν Τρῳίας: & Polybius lib. 5. ex-
 tremo scribit facinus egregium editum esse ἐκ τῆς πόλεως τῆς Τρωάδας
 κατὰ τοὺς ἄνδρας Ἀλεξάνδρειαν: qua urbe cum ortus fuerit Nicomachus,
 Suidæ vocatur Ἀλεξάνδρειος τῆς Τρωικῆς. Samuel Peritus vir doctus
 admodum Lib. 1. Var. Lect. cap. 12. Alexandriam nostram etiam
 Βοτὰ scribit appellari, quia lauro celebris erat, Plinio lib. 15. extr.
 nec non Dioscoride celebrantibus *Alexandrinam laurum*, quam ii-
 dem *Ideam* appellant. Sed adhuc quaero, unde ea expiscatus sit
 ille. Nam Βοτὰ non significat φύλλον, ut videtur velle, sed Βοσκή-
 ματα, interprete Hesychio; & apud Stephanum scribitur Βοτῶν;
 verbaque illius non de urbe, vel loco, accipienda sunt, sed de
lauri Alexandrea, uti multis evincit Salmasius ad Solinum; id
 quod Petitus docere debuissent sequentia, eam n. laurum alios
δανάλω, alios *χαμαιδαφύλω*, appellare. Nummus igitur *Alexan-
 drenses ad Scamandrum* nobis ob oculos ponit; isque fluvius in alio
 Getæ, qui inscribitur ΙΑΙΕΩΝ ΣΚΑΜΑΝΔΡΟΣ, occurrit. Alio no-
 mine *Xanthus* dictus fuit; Hesych. Σκάμανδρον ποταμός ὅς ἐστι
 καλῶν; & Homerus fingit fluvium hunc ab hominibus qui-
 dem *Scamandrum*, a diis autem *Xanthum* vocari; cujus fictionis
 causam vide apud Isaacum Vossium, Virum maximum in Obser-
 vationibus ad Catullum. Et hoc est quod auctor brevium Scho-
 liorum ad Hom. Il. A. v. 403. observat, allato fluvii hujus & aliis
 exemplis, ὅτι Δαναύμων ἔστι μὲν πρότερον ὄνομα εἰς θεὸς Homerum
 ἀναφέρειν; ἔστι δὲ δεύτερον εἰς ἀνθρώπους. Initio igitur *Xanthus*, po-
 ρτα

stea *Scamander* est appellatus, idque a Scamandro Rege in eo submerso, uti Servius ad Lib. 4. *Æn.* v. 108. commentatur. Auctor de Flumin. cum facit Corybantis & Demodices filium, & furore correptum propter visa Rhiæ mysteria in fluvium se præcipitasse, unde *Scamander* dictus fuit, scribit. Aliam tamen nominis rationem reddit Eustathius ad Il. *μ.* p. 890. & *ψ.* pag. 1197. nempe *Xanthum* appellari, quia τὰς λευκὰς ξανθίζει vel quia Venus ante iudicium in illo cum se lavasset ξαντὰς τεύχας habuit: *Scamanderum* vero, tanquam dicas κάμανδρον, quia κάμαρον ἀνδρῶν; id est, Herculis Iliam oppugnantis laborem, sive cum sitientem παρὰ μὲν δὲ, vel quia Herois σκάμμα *Xanthum* e terra oriri fecit. Sed qui præcipue notandus in nummo venit, est *Apollo Smintheus*. Et primo quidem observandum primam ultimæ vocis litteram hac figura esse π , uti satis ex maxima ejus parte integra patet. Nam ita littera π scribebatur nonnunquam; extatque eadem in Inf. antiqua, quam exhibet Gruterus pag. cxx. teste Gualtero in notis ad Tabulas Siciliæ antiquas; & ut hoc obiter adjiciam, similiter π effingere solebant, uti docet nos Smyrnæorum nummus pag. 273. Thesauri Palatini, in quo π EV π id est, ZEVS legitur. Deinde littera. N. vel superposita virgula transversa, quæ tamen signi videtur potius pars esse, denotatur, vel omittitur; quod ultimum in Latinis Inscriptionibus frequenter observatur: in Inf. 1. p. CLXXIII. Gruteri, IMPESA pro *impensa*; in alia apud Fabrettum p. 68. ad Col. Trajanam MESIBUS pro *mensibus*, & p. 35. DISPESATOR pro *dispensator*. Smintheus igitur Apollo cernitur armatus arcu & pharetra; qua re sorte respicitur ad veterem historiam, quam memoriæ mandat Polemion apud Scholiastem Homeri ad Iliad. A. v. 39. Crinis nempe sacerdos erat Apollinis in urbe Mysiæ, cui nomen Chryse: huic iratus deus cum foret, misit mures in agros ipsius; qui fruges corrumpabant. $\nu\lambda\eta\theta\epsilon\iota\varsigma\ \delta\ \pi\omicron\tau\epsilon\ \delta\ \theta\epsilon\omicron\varsigma\ \alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma\ \kappa\alpha\tau\omicron\lambda\alpha\mu\alpha\tau\eta\kappa\alpha\iota$, venit ad Orden $\alpha\epsilon\chi\iota\beta\alpha\kappa\omicron\lambda\omicron\upsilon\varsigma$ ipsius; a quo hospitio susceptus, promisit mala se submoturum; & statim mures τοξοῦσθαι vel sagittis occidens perdidit; iussitque Crinidi significari ἐπιφάνειαν ipsius, qui Apollini templum exstruxit, illud appellans ἱερὸν Σμινθείως, quia propria dialecto mures $\sigma\mu\iota\upsilon\theta\omicron\iota$ dicuntur. Eustathius quoque ad Iliad. A. p. 34. scribit Apollinem mures occidisse, qui segetes Crinidis corrumpabant, inde-

indeque cum Sminthi vel *Μουσκάων* Apollinis templum extruxisse: & hæc historia proculdubio lucem dabit Arnobio lib. 3. pag. 119. ubi Apollo vocatur *Sminthiorum perniciēs murum*; quod monere obliti sunt cruditi commentatores. Alii plane diversam originem huic cognominī adscribunt, quam videre licet apud eundem Scholiastem, Eustathium, Tzetzem ad Lycophr. p. 192. Servium ad lib. 3. *Æn.* v. 108. *Ælian.* lib. 12. c. 5. de *Animal.* nec non Strabon. lib. 13. ubi, quod notandum præcipue, scribit, Apollinis Sminthii simulacrum, factum a Scopā Pario sub pede murem habuisse; & Heraclidem Ponticum narrare, mures, cum circa templum abundarent, sacros esse habitos, καὶ τὸ ξόανον εἶναι κατὰσκευασθῆναι βιβηκὸς ἐπὶ τοῖς μούροις: quæ etiam memorat Eustathius; verum apud eum male, ut puto, scribitur *Ηρακλίδων δὲ Περτικῶς*. Hefychio *Σμίνθου* exponitur *μῦς*, & Apollo dicitur *Σμινθίως* nominari, καὶ τὸ ἐπὶ μουστιάς φασὶ βιβηκίνας; quia super muris foraminibus vel cavernula stabat; quod abit multum a Strabone, qui *murem*, quem cenfeo esse præferendum memorat. *Ælianus* scribit mures cultos ibi fuisse, in æde Apollinis cicures alii, albos sub ara latibula sua habere, apud tripodem Apollinis, murem stare: & denique *Smintheum* appellari, ὅτι ζῶον θῆ, quia fervens currit. Obfervandum præterea nomen hoc non modo illi loco datum fuisse, verum etiam aliis, uti binis, qui in vicinia templi huius erant, aliis in agro Larissæo, ἐν τῇ παλαιᾷ in Rhodo & Lindo, καὶ ἄλλοις ὅ πολλοί τε teste Strabone, qui etiam lib. 10. prope *Κορίνθιον* & *Παρθέναν* urbes Cei insulæ celebrat Apollinis Sminthii templa. Quin & notandum Alexandriæ Troadis incolæ narrare Sibyllam Hierophilen fuisse νεωκόρον Apollinis Sminthi: illam mortuam ἐν τῇ Τρωάδι, & monumentum vel sepulchrum esse ἐν τοῖς ἄλσσι τῆς Σμινθίως, teste Pausania lib. 10. Atque hic locus proculdubio est *Σμίνθιον ἄλσος* memoratum Stephano, quod non satis perceperunt viri doctissimi; quanquam existimem satis negligenter hic verfatum esse Hermolaum, qui Stephanum in Epitomen redegit: & multa omisisse, cum Strabo luci sive sylvæ non meminerit. Sed occasione Alexandriæ examinandum, num nummus, quem exhibet Patinus pag. 5. & in quo cernitur hinc *ΙΕΡΑ ΣΥΝΚΑΗΤΟΣ* inde *ΑΙΓΑΙΩΝ* possit referri ad Alexandriam ἐν Ἀργείοις ἢ καὶ Σκυθία, uti facit Harduinus. Mihi certe ἀδύνατον videtur, illud inde

expiscari posse, & potiori jure videntur Viri eruditissimi ad *Αι-
γυν* aliquam decurrere, quarum Stephanus meminit; quippe qui
memorat *Αιγας* multas, Ciliciæ, Macedoniæ, Cherronesi, Thra-
ciæ, Æolidis, Lydiæ, Locridis, Ætolix, & Eubææ: & quia
reliquæ urbes, qui Sacrum Senatum nummis suis indiderunt, fue-
runt Asiaticæ, suspicio mihi oborta unam ex iis Ægis intelligen-
dam esse. Auctor quidem Chronici Alexandrini sextam Alexan-
driam vocat *ἡ ἕξ ἐκ τῶν ἐν Ἀργαίῳ*; sed is loca, ubi hujus
nominis urbes sitæ fuerunt, tam mira enarrat, ut quid de istis
sentiendum sit, vix constet. Videtur & ejus meminisse Auctor
fabularis vitæ Alexandri, cujus integrum locum adscribam, ut ha-
beant peritiores, si tanti judicabunt, in quo sese exercent. *No-
mina civitatum, quas extruxit Alexander. Prima Alexandria,
quæ dicitur Ίψουίτις: Secunda Alex. Τεπίπεριον: Τετάρτη Alex. δι-
κίται SITHIA: quarta Ερευστρία: quinta Ἰμπεον: sexta Βυκίσα-
λον sub fluvio Σιλονίς. Septima Alex. sub fluvio Τίγρις: ὀκτὰ Βα-
βυλὼν: Νονὰ ἀπὸς Τρόαν: δέκα Μασαγέτας: ὑνδέκα Τρε-
νιαν: 12, Alex. δicitur Ἑγύπτω. In nummo quidem Alexan-
dri Severi, qui exstat in Cimelio Regio, legitur ΑΙΓΑΙΩΝ. ΑΛΕ-
ΞΑΝΔΡΟΥ. ΠΙΟΛΙΣ Sed hoc nomen Ægæ videntur habuisse ab
Alexandro Severo, uti eadem urbs in alio nummo a Macrino *Ma-
crinopolis* appellatur; non secus ac Ancyra in honorem Caracallæ
Antoniniana, Tarsus in honorem Macrini *Μακρινεύς*. & ipsi Æ-
gienes Hadriano *Adriani*, & a Commodο *Commodiani* dicti fuerunt.
Præterea, ut hoc addam in Gruteri Indice dicitur esse *Alexandria
in Italia*; verum in Ins. 3. p. CCLXXII. legitur*

COL. VEN. LENIA. AUG

ALEXANDRIA. ANT

APPELLINATIUM.

quæ colonia quomodo vocata, aut ubi fuerit fateor me ignorare.
Tres tandem litteræ ΣΑΕ: videntur notæ numerales esse & gram
quandam indicare. Hæc scripseram, & ecce mihi ab Amplissimo
& Nobilissimo Spanhemio Ezechiele, cujus amicitia immensus mi-
hi honor est, litteræ, quibus consultus & rogatus, mirum quan-
tum tres hi nummi illustrantur. Gratum tibi, Lector, procul-
dubio erit, si tecum communicem, quæ vir tam præclarus, &
qui parem in hoc studiorum genere non habet, ad me pro singu-
,,lari

lari sua humanitate Februario proximo misit. De tribus illis
nummis Græcis, quorum primæ tuæ ante annum scriptæ me-
minerunt, & in novissimis denuo recordaris, illud habeas in li-
mine, me haud leviter ob factam tibi eorum copiam, gratulari.
Sunt enim omnino quantivis pretii, neque hætenus a me ali-
bi in præclaris ac locupletibus Cimeliarchiis visi aut observati.
Primus autem, quem memoras, ab Abydenis percussus cum Dianæ,
~~ἡ ἀβυδηνὴ~~ *ἡ ἀβυδηνὴ* *τῆ* *Φαέρτης*, ut de eadem vetus Epigramma, effigie,
nullum facesset negotium, ubi reputaveris Abydum, quod e
Strabone & Stephano notum, Milesiorum coloniam, apud quos
Diana juxta Apollinem culta, immo ~~cujus~~ ductu & auspiciis Mi-
letus scilicet condita, teste Callimacho in Dianam v. 226.

Μιλήτω ἐπίδημι, σὲ γὰρ ποιεῖται Νηλεὺς

Unde etiam, quod obiter observo, festum Νηληΐς, cujus Plu-
tarchus alique meminerunt, Dianæ apud Milesios sacrum & fre-
quens etiam hujus Dæ in Milesiorum nummis effigies. Notum
autem, ac Tibi, qui hæc accuratissime tences, vel e penu num-
maria luculenter obvium, deducta vulgo in Colonias, ac ab iis
dem retenta Originem seu Metropoleon sacra. Ut vel inde ab-
unde liqueat, cur signum Dianæ occurrat, cum in tuo, tum
in alio Abydenorum nummo, quem in Vero apud Patinum vi-
deas, & inde retulit Harduinus. In aliis autem Abydenorum
nummis, quos versare mihi hætenus licuit, nonnunquam Cy-
bele, in tractu quippe Phrygiæ vicino, aut pileati Dioscuro,
consueta & salutaria maritimarum, qualis Abydus, urbium nu-
mina, *Σωτῆρες ὅτι ξυρῶ ἦσαν ἰόντων*; aut infelix illud amantium
par Hero & Leander conspiciuntur. Ad alterum, quod adti-
net, Tenediorum nempe nummum cum duobus capitibus jun-
ctis, & securi, nota jam tibi & comperta, quæ apud Stepha-
num, Suidam, aliosque, ad plenum utriusque symboli expla-
nationem faciunt. Diverſa paulo, quam innuisa Golziano num-
mo, figuræ imberbis quam tuus præfert, effigies, non ad mu-
lierem forte, sed ad juncta Regii adolescentis cum mæcha, &
securi cum eadem percussæ capita potest, mea sententia, haud in-
commode referri, & quo respexisse etiam videtur Stephanus,
Διὰ τὸ τοῦ Φησὶ καὶ ὅτι τῷ τομίσματι τῶν Τενεδίων κεφαλᾶται, ἐν
μὲν πρὸς ἑτέρῳ μέρει πελαγόν, ὅτι τῷ ἑτέρῳ δύο κεφαλᾶς, nem-
pe

„pe filii & mœchæ, qui pœnas dederant *εἰς ὑπομνησὶν τῇ αἰδῇ τὸν*
 „*παῖδα παθήματ*Ⓞ. Idem etiam clare innuit Suidas, de hoc ipso
 „agens Tenediorum nummo, *ἐφ' ᾧ μὲν παλὶν*Ⓞ, *ἐφ' ᾧ ὁ δὲ*
 „*πρόσωπα ἐπ' ἐὸς αὐχίν*Ⓞ. Uva autem in eodem nummo tuo
 „signata. feracem vino, quod aliunde liquet, tractum haud mi-
 „nus ac Bacchus cum scypho in nummo Commodi Gazæ Regiæ,
 „vicinam Tenedo Lesbum, *οἰνήρη* dictum in veteri Epigrammate,
 „familiari utroque hujus rei in nummis symbolo; continuo ar-
 „guit. Utramque certe insulam conjungi videas apud Perie-
 „getem,

Λίσβη τ' ὑποχρύσειο δὲ ἱμερτῆς Τινίδειο.

„Tertius autem seu postremus nummus a Te commemoratus,
 „cum epigraphie *ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΩΝ*, Scamandri præterea, & Apolli-
 „nis Smynthei nominibus, omnino præclarus est, nec alibi hæc-
 „nus, quantum ego scio, visus. Scamandri quidem meminit num-
 „mus c Ligorii Collectaneis ab Holstenio ad Stephanum p. 16.
 „prolatus, *ΣΚΑΜΑΝΔΡΟΣ ΙΑΙΕΩΝ*, quem in schedas meas Ro-
 „mæ, ex inspecto ibidem Ligorii opere, pridem retuleram. *ΣΚΑ-*
 „*ΜΑΝΔΡΟΣ* etiam, si per ultimum litteræ ferme, uti refers, exe-
 „sæ ductum licet, legi in eodem tuo nummo mallem, quas
 „*ΣΚΑΜΑΝΔΡΟΥ*; sicuti passim expressa videas casu recto fluviorum
 „in antiquis nummis nomina *ΚΥΜΑΙΩΝ ΓΑΛΥΚΟΙ* : *ΕΦΕΣΙΩΝ*
 „*ΚΑΙΣΤΡΟΣ* : *ΣΜΥΡΝΑΙΩΝ ΜΕΛΗΣ*, ut plura id genus mittam,
 „& in superiori nummo *ΣΚΑΜΑΝΔΡΟΣ*. Sed hoc leve: Scaman-
 „der vero ille cum veterum, Homeri exemplo, monumentis val-
 „de celebratus, tum ab Alexandria Troade, quod jure observas,
 „haud procul decurrens, ut commode in nummo illius urbis si-
 „gnari meruerit. Hanc autem Alexandriam a Troja seu Ilío,
 „quod olim etiam uti recordaris, monui, diversam omnino vere
 „adferis, nomenque ei non a Trajano Alexandro, sed ab Alexan-
 „dro Macedone, quod Strabo aperte innuit, idque Lyfimacho
 „auctore, quum prius *Antigonea* diceretur inditum. Adscriptæ
 „autem in eodem tuo nummo, quas memoras, litteræ *ΣΑΕ*, ur-
 „his epocham, annorum nempe cccxxv. liquido, mea sententia
 „arguunt. Unde si ad Lyfimachi, a quo urbs dicta *Alexandrea*,
 „res in tractu illo gestas, & quarum Diodorus meminit lib. xx.

„æττ

„Æræ caput revoces, hoc est, ad Olympiada cxiix, aut juxta alios
 „cxx, seu ante Christum ccc, cusi inde ætatem nummi eruas,
 „circiter quarto Olympiados clxxviii, seu ante Christum lxxv,
 „nemper circa tempora debellati a Pompejo Tigranis. Quanquam,
 „quod parum hic refert, nec jam hujus loci, unius forte aut al-
 „terius anni, pro diversis Chronologorum calculis, ratio haberi
 „hic possit. Ex quo autem Colonia Romana in eandem Alexan-
 „driam sub Augusto, quod e nummis liquet & firmat Strabo,
 „deducta, omissa inde in iis hujus Æræ memoria, & Latini vul-
 „go illius urbis nummi, cum variis *Coloniæ Alexandrinæ Augustæ*,
 „*Troædis*, aut *Coloniæ Aureliæ Antonianæ Alexandria*, vel *Alexan-*
 „*drinæ*, qualem nummum alibi primus protulit, appellationibus,
 „e quibus geminos male Holstenius ad Stephanum p. 24. ad *Ale-*
 „*xandriam Aegypti* retulit. Alterius quidem Æræ Alexandrinæ,
 „h. e. Μεγαλοπόλει, meminit nummus Eliogabali, Gazæ Regiæ,
 „a me pridem in eadem visus & notatus, ac nuper ab Harduino
 „cum aliis ex indice admirandi illius Cimelii descriptus. Diversa
 „vero eadem ab Æræ Alexandræ seu Alexandri, ac inde *Dulber-*
 „*najim* Arabibus dicta, de qua pridem Scaliger in Canonibus Isa-
 „gogicis, quæ etiam superiori Æræ Alexandriæ Troædis longe an-
 „tiquior, eadem quippe cum Æræ Seleucidarum. Sed hoc obi-
 „ter. Apollinis autem Smynthei, quem memorat itidem num-
 „mus hujus Troædis tuus, familiaris olim in toto illo tractu cul-
 „tus, neque solum, quod ex primo Iliados notum, apud com-
 „memoratos paulo ante Tenedios a Troade ista haud procul disti-
 „tos. Ita Chrysas, urbs illius loci, sacra eidem Smyntheo, a
 „quo λόγος Σμινθιακοί apud Eustath. ad Iliad. A. p. 34. Mirari
 „tantummodo quispiam posset, quod nullum in illo tuo nummo.
 „neque enim observare id & monere in tuis ad me litteris superse-
 „disse, vestigium occurrat Dei illius supra murem, unde ei no-
 „men inditum volunt, quemque calcit aut percutit, stantis qua-
 „le scilicet ejusdem Smynthei simulacrum describit commemorato
 „ante loco Eustathius, ὅν κ' ἰδρύσσει μὲν ὅτι Σεβηκότα, ὠκεῖν πα-
 „τῆραν & Θεοῖον. Verum, ut alia jam mittam, non hanc solam
 „a muribus denominationem *Smynthei* Apollinis arcessit ibidem Eu-
 „stathius, sed opportuniorem procul dubio, ab urbe illius tractus
 „Smyntheo. Hæc sunt, quæ Vir ille Magnus, & Antiquitatum

Interpres felicissimus pro singulari, qua fulget & illustris est licet in ampla dignitate constitutus sit, humanitate ad me misit, quæ si tibi, Lector, tantum, quantum mihi arrident, placebunt certe plurimum. In agro Sylvaducensi exiguus pagus est, cui nomen *Rummel*: qui ante annos aliquot nobis dedit C. JANUARINUM SEXTUM INTERPRETEM, uti docui in Inscriptionibus Antiquis, quas una cum Apotheosi Homeri vulgavi. In eodem loco inventus est & alius lapis, ingens satis, & candidi coloris, quem mihi dono misit Amplissimus Vir, Henricus Copez, Urbis illius Senator, & antiquarum rerum studiosissimus. Continet marmor illud Inscriptionem tam elegantem, ut affirmare non dubitem similem his in terris vix repertam esse:

.. ACSUSA
NO. HERCULI
SACRU. FLVAS
VIHTIRMATIS FIL
S MMUS MAGISTRA
. IVITATIS BATAVOR
V. S. L. M.

Occurrit igitur hic HERCULES MACSUSANUS, qui proculdubio non secus ac *Densfontensis*, aliique Dii topici absque numero a loco, in quo cultus fuit, nomen habuit. In Inscript. 4. pag. MLXX. apud Gruterum, quæ Westcapellæ Zelandorum reperta est, scribitur HERCULI MARCUSANO: in nummis vero Posthumi apud Antiquarios obviis, HERC. MACUSANO: quomodo etiam in lapide laudato legi, testis est Boxhornius cap. 1. Quæst. Rom. quem tamen recte carpit Tristanus Tom. 3. p. 146. quod inde faciat MAGNO SANCTO. Nam certe in numismate satis clare legitur MACUSANO, & in meo marmore addita littera MACSUSANO: arbitrorque apud Antiquarium non minimi nominis male feribi MAGUSANO, & Mezzabarbam, spectatæ etiam diligentæ peritiæque virum, inde aliam epigraphen a MACUSANO facere; quia apud Tristandum C. non autem

tem G. occurrit. In qua regione vel urbs, vel locis, a quo Hercules nomen accepit, situs fuerit, utique incertum manet, cum apud neminem veterum, quod sciam, memoretur vel *Maesum*, vel *Maesum*. Credibile tamen est, illud nomen loco alicui in Gallis versus Rhenum inditum fuisse, quia & altera & hæc inscriptio in illo tractu inventæ sunt. Sique verum est, quod notant celebres Antiquarii, Posthumum sub nomine *Herculis Maesiani* cultum fuisse, id quod rejiciendum nequaquam videtur, ad ejus imperium quod incidit in annum Christi 250. V. C. 1012. Inscriptio nostra erit referenda; unde de ejus antiquitate judicium fieri potest Herculem certe sæpe in nummis ejus datur conspiciere, additis Inscriptionibus: HERC. PACIFERO: HERCULI ARGIVO: HERCULI LYBICO: HERC. DEUSONIENSI: HERCULI ERY. MANTHINO; INVICTO: ROMANO: IMMORTALI & HERCULEM: & inde haud absurde colligitur Gallos, quorum summus erga Posthumum erat amor, quod submotis omnibus Germanicis gentibus, Romanum in pristinam securitatem revocasset imperium, teste Trebellio Pollione, cum ut Herculem monstrorum domitorem coluisse. Atque hoc vel inde patet, quia certe deus Hercules iis cognominibus in Galliis cultus non fuit; sed data illa cognomina sunt Posthumo, tanquam in vincendis Germanis parem Herculi laborem exantlassent. Et firmant hoc alii nummi, in quibus occurrit VIRTUS EQUITUM, POSTUMI AUG. & AETERNITAS AUG. cum Hercule leonem domante, ejus exuvias gerente, clavam arque arcum, & Imperatori imponente coronam: nec non unus Postumi filii, in cujus aversa area HERCULI DEUSONIENSI legitur, & conspicitur caput Postumi patris. Is qui hoc monumentum posuit, vocatur FLAVIUS VITHIRMATIS FILIUS; & patris nomen satis superque docet, eum origine Gallum vel Batavum fuisse. Solebant autem provinciales Romana nomina adsumere; Sic frater Arminii *Flavius* cognomento fuit, teste Tac. 2. A. 9. & *Claudius Civilis*, *Julius Paulus*, *Julius Brigantius*, *Claudius Labeo* nomina Romana habent. VITHIRMAS proculdubio est nomen Batavum vel Gallicum; & nescio an alibi simile occurrat. Præcipue autem notandus est SUMMUS MAGISTRATUS CIVITATIS BATAVORUM. Quod si CIVITAS hic complecteretur

tur omnes Batavos, qui iisdem legibus vivebant & unum constituebant Reip. corpus, uti usurpatur Cæsari lib. 1. de Bello Gall. c. 12. ubi *civitas Helvetia*; Tac. 2. A. 61. ubi *Æduorum*; Germ. c. 37. ubi *Cimbrorum* c. 41. ubi *Hermundurorum*; Agric. c. 17. ubi *Brigantium Civitates* occurrunt: quomodo & Vellejus 1, 3. Thessaliam appellat *Myrmidonum civitatem*, illustre certe monumentum haberemus, ex quo aliquo modo colligi posset Batavorum quale regimen circa illa tempora fuerit. Et *Cruasiam Batavorum* eo sensu posuit Tacitus 4. H. 56. *pollicitusque, si praesidium daretur, iurum in Batavos, & potiore CIVITATIS partem ad societatem Romanorum retracturum*. Quod si autem per *civitatem* intelligere placet urbem, vel oppidum: quo sensu hanc vocem usurpatam esse constat, vel ex his Verrii Flacci apud A. Gellium Lib. 18. c. 7. verbis: *CIVITATEM & pro loco, & pro oppido, & pro jure quoque omnium, & pro hominum multitudine dici*: urbem conservat marmor, quæ per excellentiam *Batavorum civitas vel oppidum*, dicta fuit. Sed incertum valde est, ubi hanc querere debeamus, quia plures fuere Batavorum urbes. Nam Ptolomæus lib. Geogr. 2. c. 9. memorat *Λυγόνειον*, & *Βαταβόδρον*, & ultimam quidem *μυρσόνειον*. Verum si aliqua ex his duabus intelligenda foret, proculdubio adjectum fuisset ipsum vel Lugduni vel Batavoduri nomen in marmore: unde nescio quam valde mihi placeat illorum opinio, qui censent aliam urbem fuisse, quam peculiari ratione vel *Oppidum* vel *Civitatem Batavorum* vocarunt. Tacitus 5. Histor. 19. *Civili Chaucorum auxilia tenere. Non tamen ausus OPIDUM BATAVORUM armis tueri, raptis quæ ferri poterant; ceteris injecto igni in insulam concessit*. Cluverius & alii *Batenburgum* intelligunt; sed nequaquam verisimile est Civilem acie circa Castra Vetera victum & agitantem animo petere Bataviam, cujus primo Mosam & Batenburgum, inde iterum Vahalem petiisse. Sunt qui cum antiquis codicibus rescribant *oppidum*, eamque lectionem amplectitur Lipsius, quia nullum oppidi nomen adpositum. Certe Batavi ripam Gallicam una cum insula tenuere: Tac. 4. H. 12. *Batavi donec trans Rhenum agebant pars Cantorum, seditione domesticâ pulsi, extrema Gallica ora vacua cultoribus, simulque insulam inter vada sitam occupare, quam mare Oceanum a fronte, Rhenus amnis tergum ac latera circumluit*. Verum num plura oppi-

da in ora Gallia habuerint incertum valde est. Quod si rationem inire volumus, & perpendere, veteres rarissime oppida in locis paludosis & pascuis condidisse, videtur certum oppida illa non potuisse esse posita nisi intra illud spatium, quod inter divortium Rheni Vahalisque, & Noviomagum est; & si totus ille tractus examinetur diligenter, patebit vix alio loco oppidum exstrui potuisse, quam ubi nunc Noviomagum situm est. Nam ex abruptis montibus & confragosis, atque fruticetis & sylvis, quæ regionem eam occupant, constat, loca illa inculta relicta esse. Hincque simul ratio peti poterit cur Civilis non in principio Batavi agri in insulam concesserit, sylvis scilicet fruticetisque illud impredientibus: sed necesse habuerit usque ad Batavorum oppidum confugere. Præterea nullibi in toto hoc tractu tot Antiquitates reperiuntur quam Noviomagi, illæque certum indicium sunt, non a Caroli Magni temporibus, verum diu ante, & sub primis Romanorum temporibus urbem hanc celebrem fuisse. Si quis igitur *Civitatem* pro oppido vel urbe accipere velit, ego crederem, non incommode *Noviomagum* posse intelligi; certe de illo Tacitum loqui, qui & *Coloniam Agrippinensem Ubiorum oppidum* appellat. Neque tamen eorum sententiam condamno, qui vel *oppida* apud Tacitum rescribunt, & plura Batavos habuisse oppida in ora Gallica existimant; sed argumentum illis non suppeditant hæc verba, *ceteris injecto igni*: neque enim & *ceteris* ad oppida respicit; sed ad res, quæ in oppido Batavorum erant; quarum nonnullas vero igne consumpsit, ne scilicet inde aliquid ad Romanos perveniret. Qui plura hanc in rem desiderat, adire potest Joh. Smetii τῷ μακρότερον & Antiquitatum sollertissimi enodatoris *Oppidum Batavorum*; & Isaac Pontani Disceptationes Chorographicas & proculdubio Theodorus Rycquius, Historiæ apud Batavos Professor eruditissimus, & sacundissimus hæc pluribus in nova Taciti editione illustrabit; cujus viri sententia ingens pondus vel huic vel illi explicationi certe adiatura est. Quod si per *CIVITATEM* omnis gens intelligenda est observandum imprimis, usos fuisse *Batavos* suis legibus; nec paruisse Romanis vel proconsulibus vel prætoribus, vel aliis qui cum imperio mittebantur. Civilis apud Tac. 4. H. 12. gloriatur, eos *tributorum expertos* esse, & 5. H. c. 25. ipsi Batavi *sibi non tributa sed virtutem & viros iudici*: proximum id libertati: & si dominorum electio sit, honestius principes Romanorum, quam Germanorum

*feminas tolerari. Et ipse Tacitus 4. H. 12. eos scribit nec opibus Romanis, societate validiorum attritos, viros tantum armaque imperio ministrare, & cohortes vetere instituto nobilissimos popularium rexisse; & c. 29. Germ. ita de celebri hac gente loquitur. **Atque honos & antiqua societatis insigni: nam nec tributis contemnuntur, nec publicanis atterit; exempti oneribus & collationibus & tantum in usum praeliorum seposui, veluti tela atque arma, bellis referantur.** Quæ omnia indicant Batavos reverenter habuisse Imperium Romanum, sed tamen illi nequaquam plane fuisse subditos, ita ut rectores ab urbe æterna recipere cogerentur. Et insigne huic decori gentis antiquæ præbent eorum duces Tutor Classicus & Civilis, dum 4. H. 78. **suis quisque locis pugnam cientes Gallos pro LIBERTATE, Batavos pro GLORIA, Germanos ad PRÆDAM instigabant:** Nam Gallia jam in Provinciæ formam erat redacta, Germanis nihil cum Romanis erat, & Batavi eos quidem comiter colebant, sed non habebant dominos, ideoque non pro libertate, sed pro veteri gentis gloria certabant. In Inscriptionibus, quæ Caracallæ & Severi temporibus positæ fuerunt, legitur; **GENS BATAVORUM AMICI ET FRATRES ROMANI IMPERII: CIV. BATAVI. FRATRES. ET. AMICI. P. R.** Nec quicquam vetat, quo minus credamus hanc libertatem ad Posthumi, sequentiumque Imperatorum tempora & ad Francorum irruptionem servasse. Nam, teste A. Marcell. l. 16. c. ult. *opertum contumalibus suis celeri cursu Batavi venere cum Regibus*, in prælio quo Julianus Alemannos concidit. Nam inde viri eruditi existimant Batavos suos Reges vel Principes illo etiam tempore habuisse; nisi tamen cum Henrico Valesio aliquis velit existimare Reges esse nomen numeri vel Legionis, qui *Regii* dicuntur in notitia imperii. Quicquid sit, si **CIVITAS** in marmore de omni Batavorum regione explicanda est, magna certe dignitate ornatus fuit hic **FLAVIUS**, & Rempubl. Batavorum non Regis vel Principis, vel Ducis nomine, sed **SUMMI MAGISTRATUS** rexit. Si vero alii contendant vocem eam denotare *oppidum*, necesse est, ut fuerit primus Duumvirorum; vel dicendum unum tantum summum in Batavorum oppido fuisse magistratum; quocunque demum nomine dictus proprie fuerit. Sunt enim eruditionis præstantis Viri, qui *Consules* colonis (quanquam adseverare nolum Civita-*

Civitatem Batavorum Coloniam fuisse) imponunt; atque ita explicant Aufonium:

*Diligo Burdigalam; Romam colo; civis in hac sum
Consul in ambabus.*

Sed Velferus & Freherus ordinem invertunt, & scribunt, & *consul in hac sum Civis in ambabus*; Reinesius arbitratur Aufonium metri causa *Consulem* pro *Duumviro* posuisse, qui videatur 3. Var. c. 16. Epist. 28. & 31. & p. 675. Ejus sententia firmatur elegantissimo loco Ciceronis 2. ad Att. ep. 6. ubi *Duumvirum* pro *Consule* similiter plane usurpat: *Ubi (Antii) quidem ego mallem Duumvirum, quam Romam fuisse*, n. Duumvirum vel Consulem. Henricus Noris, vir harum rerum peritus admodum Dissert. 1. Ceno-raph. Pisavorum Duumviros *Consules* dictos esse: & Jul. Caesar Capacius *Consules Puteolanos* memorat reprehensus eo nomine a Reinesio. Augustum Consulatum Plutii gessisse ex nummo Græco evincere conatur Patinus; sed scribendum in eo esse non ΠΑΟΥΤΙΑΕ verum Δ. ΕΕΟΥΣΙΑΕ docuit Harduinus; Munarium Pan- sam Bisontinos Consulari potestate rexisse arbitratur Chiffletius l. 1. c. 29. Velfont. quia in Inscriptione veteri legitur *Marianus Sacerdos Rome & Augusto . . . Munatio Pansa eos . . . in Civi- tate Segnanorum*: sed inspicenda foret ipsa inscriptio, antequam certi quid statui possit. Apud D. Prosperum legimus, *Asperum vi. Consulem Carthagini constitutum esse* qui tamen semel in Fastis tantum dicitur Consul Orientalis fuisse: adeo ut videri possit Car- thagine gessisse Consulatum. Quicquid sit inferiori sæculo *Consu- les* pro quolibet Magistratu usurpati, uti docet Reinesius Ep. 33. ad Daumium: & du Cange in Glossario Medii Ævi absolutissimo: quomodo in Historia Norvagiæ ab anonymo conscripta & ante aliquot annos edita celebrantur *Consules Orcadum Insularum*. & Episcopi Provinciæ Viennensis ad Leonem Papam scribunt, *qui- cumque intra Gallicas ostendere voluit insignia dignitatis in hac urbe (Arclate) Consulatum accepisse & dedisse*; id est, Consulatum Cir- censibus celebravisse, quemadmodum hæc verba interpretatur Hadr. Valesius Vir eruditissimus Lib. VIII. Rerum Francicarum. At- que hic locus haud obscurum indicium est, Magistratus Provin- ciales vel Duumviros etiam *Consules* dictos fuisse; quod nec dissi- tetur Reinesius, qui Scipioni Gentili facile largitur, contigisse am- bitione

bitione municipalium & Colonicorum Magistratum, & quos Duumviros suis locis esse iussisset Senatus, ii Consulum nomen vel adsciscerent sibi, vel ab adulantibus obnoxiiisque acciperent; sed illud tantum domi cujusque regnare potuisse, neque tantum valuisse, ut Romana loquendi consuetudine *Consules* dicerentur. Unse sequitur, fieri posse, ut in marmoribus Consules municipiorum occurrant: atque ita etiam Duumviri ab Auctoribus vocentur, non secus ac Justinus l. 31, c. 2. Carthaginensium Suffetem Hannibalem *Consulem* appellat. Et certe Eruditissimus du Cange in Inf. 9. ccccxix. 8, xc. 5. cccci. & 7. cccxxxviii. putat se municipales Consules repperisse. In prima celebratur *primus, secundus, tertius Consulatus* L. Licinii Suræ; verum ego arbitror intelligi *Suram* illum, qui temporibus Nervæ & Trajani ter Consulatum Romæ gessit, uti testatur Cassiodorus in Chronicis alique quacunquē tandem ob causam is in marmore Barcinonensi memoretur: in altera quam Angliæ debemus occurrit CL. QUINTIANUS . . . COS. ubi potuit excidisse PRO, ita ut fuerit proconsul. in tertia Hispana, SEXTUS ALLIUS MAMERCUS *Pontifex perpetuus Col. Astigitane, & Flamen Divorum Augustorum Consul.* in ultima, qui agri Comensis est, L. Minicius Exoratus *Flamen Divi Titi . . . & Cos.* Quarum priores ut parum momenti ad rem probandam adserunt, ita ultimæ affirmare videntur, vera esse quæ modo ex Reinesio monui; & Duumviros interdum *Consules* dictos esse ab adulantibus, vel etiam a se ipsis. Nec abhorret a loquendi Romanorum ratione *Magistratus summus*: nam & *summi Ediles* occurrunt apud Juven. Sat. 3.

Sufficiunt tunicæ summis Edilibus albe.

Qui num ita vocentur, quia ludos edebant; ut censent eruditi, an vero quia Duumvirorum loco erant, aliis dispiciendum relinquo. Certe Cic. 13. Ep. 12. ad Fam. testatur Arpini ædiles creari solitos summo cum imperio: *is enim*, ait, *magistratus in nostro municipio nec alius ullus creari solet.* Et talem puto fuisse C. Albutium Silum Novariensem, qui *ædilitate in patria fungens jus pro tribunali dedit*, apud Sueton. in Libro de Claris Rhetoribus, & eum, qui in lapide vetusto vocatur *ÆDILIS DUUMVIRALI POTESTATE*. Præterea ut in Inf. nostra occurrit *Summus Magistratus*, ita in 4. LXXIII. apud Gruterum *primus*.

FOR-

FORTVNAE
AVG. SACR. ET. GEN
IO. CANABENSIVM
L. SILIVS. MAXIMVS
VET. LEG. I. AD
P. F. MAGISTRAS
PRIMVS. IN. CAN.

D. D.

ubi *Magistras* mihi positum videtur esse pro *Magistratus* : imo & *summus* in IO. XXXIII.

DEO
INVICTO
MITHRAE
C. LVCRETIVS. MNESTER
M. AEMILIVS. PHILETVS
SVM. MAG. ANNI. PRIMI
M. AEMILI. CHRYSANTI
D. S. D. D.

ubi tamen forte meliori jure *summus Magister* intelligitur, qui sacerdotibus annumerandus est & frequenter in Inscriptionibus occurrit, quanquam alibi etiam celebretur *Magister & Decurio Carisanorum*. Sic *summus Imperator* apud Plautum Amph. *summus pontifex & summus hominum* apud Tacitum : SVMMS SACERDOS AVG. in nummis Elagabali apud Illustrem Spanhemium & alios. Et denique *summus sacerdos*, id est Episcopus apud Tertullian. cap. 17. de Baptismo. Atque ita Flavius noster erit instar Archontis apud Athenienses, qui, quod notandum praecipue, non aliter appellatur a Trebellio Pollione in Gallienis: Gallienus apud Athenas ἄρχων erat, id est, SVMMS MAGISTRATVS, vanitate illa qua & civis adscribi desiderabat, & sacris omnibus interesse. Tandem in marmore occurrit V. S. L. M. qua scribendi & loquendi ratione nihil frequentius in marmoribus occurrit. Sed inter Litteras V. & S. majus spatium, quam inter reliquas relinquitur; & cum lapidem Amplissimus Voetius, qui singulari amore Antiquitatis studium prosequitur, & ego inspicere-remus diligentius, videre nos putabamus vestigia litteræ P. ita ut hic Flavius *Votum publicum solverit libens merito*. Pro Republ. igitur

tur sua hoc momumentum crexit; & inde haud obscure sequitur locum in quo hoc marmor inventum est, nisi aliunde eo adve-ctum sit, celebrem fuisse religione & cultu vel Herculis, vel alterius numinis.

Prope Cliviam in loco, in quo Celsiss. Nassaviæ Princeps Mauriti-
tius monumentum sibi vivus fecit, sunt varix Inscriptiones antiquæ
apud Castra Vetera & in aliis agri Clivensis locis reperta; quæ quia
inedita & rara admodum sunt, luce publica donare constitui.

DEAE
HLVDANIA
SACRVM
C. TVBBIVS.

Ultimæ vocis mediæ litteræ non satis distingui poterant; aliisque
videbatur scribi debere TULLIUS. Ex secunda linea periit lit-
ra E. Sed quæ sit *Dea Hludania* juxta cum ignarissimis scio; ob-
servandum tamen hanc vocem ita scribi, ut *Hludovicus*, *Hlotarius*,
& similia; eamque scribendi rationem antiquam esse ex hoc mar-
more patere (nisi illud ad eam ætatem referendum sit) idemque
nomen totidem fere litteris exstare in Inscriptione veteri, quæ &
hodie apud Noviomagenfes servatur,

DIIS MANIBVS
C. JULIO. CLAV
PVDENTI LVIDONIA
VET. LEG. X. G. P. F.

quanquam litteræ nonnihil intricatæ sint. Subintelligitur autem,
ut videtur *domo*, ita ut *pudens* ex loco, cui *Lvidoniæ* nomen, sit
oriundus, a quo etiam *Dea Hludonia* vel *Hludania* nomen accipe-
re potuit.

DIS MANIBVS
M. VETTI. SATVR
NINI. VET. LEG
XXII. P. P. F. CIVI
TRAIANENSI. M.
ANTONIVS. HONO
RAT.

Hodie binæ priores tantum regulæ legi possunt; & conservatio-
nem

nem hujus marmoris debemus Smetio, qui cętypum ejus olim a viro antiquarum rerum studioſo accepit. *Legio ſecunda & vigefima* ad Rheni ripam vel in Germania inferiore caſtrametata eſt, uti ex aliis apud Gruterum marmoribus etiam patet; vocaturque illa *Pilipollens felix*, uti has ſiglas P. P. F. eruditi antiquarii interpretantur; & in lapide Moguntię reperto pag. dXLV Gruteri celebratur C. IVLIVS. CORNICVLARIVS LEG. XXII. P. P. F. niſi tamen cognominata vigefima ſecunda legio fuerit PRIMIGENIA PIA FELIX. Sane in Inf. 13, XXII. 3, LVIII. 5, XCIII. 8, DXIV. 3, DXIV. 4, DXLVI. quę omnes prope Moguntiacum repertę ſunt, ſcribitur LEGIO PR. P. F. non autem additur *Severiana*, id quod putavit auctor Indicis magni iſtius operis. In laterculis Colonię Agrippinę repertis occurrit LEG. XXII. PRI. & in marmore Romę effoſſo, LEG. XXII. PRIMIG. P. F. quę certe indubitata indieia ſunt legionem eam non *piam, pollentem, ſed primigeniam piam felicem* dictam eſſe. Verum eligat uniſquiſque quod ſibi placet, ego monuiſſe ſatis habeo. In Inf. 7. p. nxxv. eadem legio memoratur; ſed obſcurum valde mihi equidem eſt CIVES CIVITATE ANCHEVVSA-NVS DIATR, nec non, MVCAPOR MVRALIS. Ortelius putat intelligi poſſe Hollandię urbem, quę *Enkbuſa* vocatur; id quod nequaquam eſt veriſimile, quia urbis illius prima mentio occurrit anno 1279. MVCAPOR, videtur eſſe nomen proprium militis, qui cum alio hoc monumentum erexit; exſtatque idem in Actis Philippi Epiſcopi, qui martyrium obiit Adrianopoli apud Mabillonium, virum certe præclariffimum, & cui plurimum humanitatis ſtudium debet, Tom. iv. Anal. *Tunc ipſius nature ex- perſ, atque humanitatis ignarus Mucapor ingreditur.* Sic *Aſtercor* eſt *Mercurius*; unde in Notis Tyronis & Senecę pag. 197. legitur, *Die Mercoreis*, id eſt Mercurii. CIVIS autem TRAIANEN- SIS ex Colonia Trajana fuit oriundus proculdubio, quam ad Rheni ripam haud procul Batavia ſitam fuiſſe docuerunt ſatis multis Viri eruditi. Cæterum hæc eadem inſcriptio exſtat apud Lazium lib. 4. c. 5. Reip. R. legiturque ibi quidem commodius QVI VIXIT AN. XXXIII. ſed reliqua ſimilia ſunt.

I. O. M
T. GRANIVS
VICTORI
NVS.

OPTIO. V. S. L.

M.

Graniorum nomen cognitum est in historia Romana, uti ex Cicerone, Appiano, Plutarcho, Tacito aliisque constat. In lapidibus etiam vetustis apud Gruterum & Reinesium idem occurrit frequenter, & quidem apud illum celebratur L. GRANIVS VICTOR, 3. cccxxiii.

HERCVLL. SAX
SANTO. SACRVM
C. SULPICIUS. MA
TVRV. 7. LEG. XXII
PREF. ET. COMM
LITONES. LEG. EIV
SDEM. QVI. SVB
EO SVNT
V. S. L. M.

Qui ante me hanc inscriptionem descripserunt, variant nonnihil; ut, SAXSANO. MLEG, id est *miles legionis*, cum nota 7. significet centurionem vel centuriam in aliis lapidibus; reliqua ita formabant PR. F. F. II. COMMILITONI. S. II. C. EJVS. DEMO. VI. SVB. I. OPSVNI. Verum hæc nihili esse facile crederet is, qui noverit, me summa fide marmora hæc descripsisse. Herculis autem *Saxanius*, vel *Saxsanus sanus* sive *sanctus*, vel denique *Saxanus* vocatur; quod ultimum cognomen etiam occurrit in Inf. 3. p. XLIX: quæ Tiburi in Italia reperta fuit. Prestantissimusque Grævius putat interpretari debere SAXANO SANCTO: quia *Sanctus* est proprium epithetum Herculis uti vel ex Phædro patet: *Saxanum* autem cum vocari a Saxonibus, aut a loco quodam, qui appellatus fuit *Saxanum*, ut *Deusoniensis* a Deusone, addique mirum non esse si in provincialibus Inscriptionibus peccaverit quadrantarius, & pro *Sancto* sculperit *Santo*, cum tales errores in municipalibus & provincialibus titulis non pauci occurrant.

MAR-

MARCINVS SVR
CONIS. F. BREVCVS
MIL. EX. COH. VIII.
BREVC. ANN. XXXV
STIP. XII. H. S. F.

Infra hanc inscriptionem cernitur crotalistris; quæ forte additur, ut exprimerent choreas, & oblectamenta, quibus eos, qui ad campos Elysios deducebantur, frui persuasum habebant; quemadmodum mox pluribus docebo. *Cohors autem octava Breucorum* etiam memoratur in Inf. 2. p. DLX. apud Gruterum; alibi *serisia, quarta, septima*, & non addito numero, *Breucorum*, occurrunt.

I. O. M
MARTIVS
VICTOR
SIG. LEG. XXX. V. V.
SEVERIANAE
ALEXANDRI
P. F. V. S. L. M
AGRICOLA. ET. CLE
MENTIANO. COS.

Ex Consulibus patet hanc inscriptionem positam esse A. V. C. 983. quo consules a Cuspiniano & Damaso papa suggeruntur, teste Onuphrio, *Agricola & Clementinus*, vel *Clemens*, uti vocatur in Fastis Græcis; qui proculdubio idem cum *Clementiano*, illudque nomen forte pro *Clementinus* substituendum est. Legio autem hæc multa cognomina habuit, & vocata fuit, *Valens, Vindex, Severiana, Alexandrina, Pia, Felix*. Legio trigesima *Valens Vindex* cognominatur in Inf. 6. p. CCCXCIX; quanquam Reverendus & Antiquitatis follers indagator Smetius primum V. explicet *Ulpia*, quod cognomen eidem legioni datur in Inf. 4, & 5, CCCCLXXXII. *Severiana Alexandrina* proculdubio dicitur ab Imperatore Alexandro Severo; a quo 1. & II. etiam *Severiana*, 7. CLXIX. & VII. SEVARIANA ALEXANDRINA appellata fuit. Horumque epithetorum memoriam servari etiam in alio marmo-

marmore, quod in Apotheosi edidi, quodque eodem in loco conservatur, & a meduligenter inspectum, est, existimabat idem:

I. O. M. CONSER

VATORI. TERTI

NIVS. VITALIS

MIL. LEG. XXX. V. V. SA

LIB. PRAEF. PRO. SE

ET. SVIS. V. S. L. M

VI. KAL. MAIAS

LVPO. ET. MAXIMA. COS.

Putabat enim vir eruditus & SA. distingui debere, & faciebat inde SEVER. ALEXANDRINAE. Verum in marmore ipso hæ litteræ absque illa distinctione (nisi quod injuria temporis in medio duarum litterarum SA, & quidem earum summa parte puncti instar, fuerit natum) cernuntur; conjiciebatque doctissimus Fabricius in litteris ad me Roma datis, hunc Vitalem *Salibus præfectum fuisse*, & eo referebat SALINATORES CIVITATIS MENAPIORVM, qui in Inscript. 4. p. MXXVI. occurrunt, quosque putat ministros fuisse. Miles igitur *Salibus præfectus* is forte est, qui curam habuit salis inter milites dividendi, cujus moris memoria servatur in l. 17. lib. 8. tit. 4. Cod. Theodosiani: & *Salinatores* erant ministri præfecturæ salinarum, vel qui apud Menapios & Morinos vectigali salis præerant; quod quia M. Livius introduxerat *Salinator* cognominatus est, uti præter alios testatur Livius lib. 29, c. 37. ubi obiter notandum male ex Plinii lib. 31, c. 7. notari Ancum Marcium primum salinarum vectigal instituisse, illudque fuisse explosum Regibus expulsis; nam nihil tale ibi reperitur: sed tantum, *Ancum Marcium regem salis modia sex milia in congiario dedisse populo, & salinas primum instituisse*. Et quamquam tempora non obstant, quo minus, in marmore illo nominari possit *Legio Severiana Alexandrina*, quia Lupus & Maximus celebrati etiam 6, VIII, Grut. Coss. fuerunt Severo imperante A. V. C. 983, tamen altera explicatio præferenda videtur, quia & LIB. commode non potest exponi, nec sequitur vox alia, cui *præfectus* jungi possit; nisi quis facere malit, *libertinorum*, vel *liberiorum*, vel *liberorum* (quos tamen non puto hic locum habere posse,)

se,) vel *librarium praefectum*. Nam legiones librarios habuisse, probatum eunt viri eruditi ex Inscript. 8, LXXX.

MINERVAE
TIB. IVLIVS
NOVIANVS
LIBR. LEG
POSVIT.

nisi forte LEG. exponi debeat *Legati*: & de ejusmodi *librariis* videri potest Reines. Claf. 8. Inf. 44. in qua ejus ex sententia celebratur *librarius manipularis*. In altera inscriptione VITALIS nomen proprium est; exstatque idem in Inf. 18. p. nxxv. quam illustrare paucis conabor. In opere figulino quod inscribitur LEG. XXX. & infra VIT. ALIS. F. *legionis trigesimae* cognomen latere videtur arbitrari illustris Indicum auctor: sed apud Hadr. Junium & Scriverium nulla cernitur distinctio, & proculdubio VITALIS est nomen artificis qui opera figulina fecit. Solitos enim fuisse figulos nomina sua inscribere vasibus, lagenis, patellis, docet multis exemplis Reverendus Smetius in Antiquitatibus Noviomagensibus, cui etiam VITALIS inter eos artifices recensetur; quemque sequenti inscriptioni mutilę restituendum censeo, V... AL. OFF. id est *Vitalis officina*. Sed hac occasione facere non possum, quin illustrem lancem vel patinam, cui nomen itidem figuli inscriptum est. Luce eam publica donavit Octavius Falconerius, junxitque Romę Antiquę Famiani Nardini: TERT. D L. EX F. CAN OP. DOLI. I. TIT. ET. GALL. COS. Tittianus & Gallicanus Coss. fuerunt A. V. C. 880. imperante Adriano: reliqua vir eruditus exponit: *Tertullus Decii libertus ex figulina Canonis operis doliaris*, vel *operum doliarium prima*, putatque, cum *Canon* significet certum tributum, quod quotannis Imperatori dabatur, tempore Adriani fuisse quendam populum vel oppidum, cujus erat munus tributum nomine illi dare seu pendere vasa figulina, & quod habebat Romę plures, quarum hæc prima fuit, officinas figulinarias majoris commodi & minoris damni causa. Verum mihi hæc interpretatio longe nimis petita videtur, nec illi refellendę immorabor. Monebo tantum in litteris CAN. latere nomen artificis, vel *Canii*, vel *Caninii*, vel *Camuleji*, vel *Canufsi*, vel *Cantili* vel alterius; unumque artificem plures possedisse

disse figulianas, ut *Canium*, vel quocumque nomine figulus hic vocatus fuit. Testatur id inscriptio apud Gruterum, ipsi viro doctissimo laudata:

EX. FIG. SEX. AT. SILV. F. VI.

id est *Ex figulina Sexti Atilii Silvani* vel *Silvii Filii sexta*: erantque hi homines lautioris conditionis, ut puto, nec tam opus ipsi faciebant, quam sumptus præbebant & alios adhibebant qui operis præessent; qualis in Canii figulina prima proculdubio, fuit *Tertullus*, nisi alio nomine fuerit *decimi libertus*. Quin & CANONIS nomen retineri potest; sed erit proprium, non secus ac in Inscriptione, quam Aris ignotorum Deorum inferuit præclarus Sponius;

HERMA DE SVO DAT
GENIO CANONIS ATTALI LIBERTI
GENIO PASICLENIS ATTALI SERVI.

Norma vel mensura hic locum habere nequeunt, & homo, quem Attalus libertate donavit *Canon* appellatus fuit.

I. O. M. JVNONI. REGINE
MINERVAE. T. QVARTINI
VS. SATVRNALIS. SIGNI
FER. LEG. XXX. V. V. PRO. SE
ET. SVIS. V. S. L. M.

IMP. D. N. GORDIANO. ET. AVIOLA
COS. KAL. JVL.

Hi Consules fuerunt A. V. C. 992. nihilque in lapide notata occurrit dignum, nisi quod Juno appelletur *Regina*: quod cognomen aliis etiam numinibus datum est: FORTVNA, ISIS, JVNOLVCINA vocantur *Regina* in Inf. 7, 8, LXXVI 1. 12. 13. LXXXI 1. 8, xxv. Περσεφόνη Βασίλισ in lapide apud Gualtherum pag. ix. atque apud Terentinos eodem nomine Venus culta fuit, teste Hesychio in v. Βασιλίδα, Et ut Juno *Regina* ita Jupiter etiam *Rex* Romanis & Βασιλεὺς Græcis appellatus est; uti constat ex Inf. 3, MLXV. & Pausaniæ lib. nono, aliisque: neque aliter ille vocatur in carmine Empedoclis apud Porphyrr. lib. 2. de Abstinent. ubi & Venus vel κό-πει βασιλεια celebratur. Æsculapius βασιλεὺς in lapide apud Sponium Sect. iv. Miscellan. & Falconerium, Viros doctissimos occurrit:

&

Mercurio REGIS nomen aptari posse in Inſcriptione apud Noviomagenſes reperta memini me monuiſſe. Obſervatione etiam eſt dignum inprimis deos deasve ſape Reges vel Reginas nominari locorum, in quibus præcipue colebantur, & ipſa loca, eorum earumve regna. Venus dicitur Æliano lib. 3. c. 42. *Κύπρις βασιλὶς; Regina Cnidii Paphiæque* Horat. 1, 30. & *Regina, quæ tenet Cyprium & Memphis*, 3, 26. idemque Fortunam regere *Anium* canit 1, 35. Pindaro Olymp. Od. xiv. Charites appelluntur *Βασίλειαι Ορχομενῆς* : & Nympha, non autem Diana, REGINA VNDARVM Inf. 8. p. xxxix. quæ ſorte ita ſuppleri poteſt :

Dat tibi MARMOREO CAESAM DE MONTE DIANAM.
REGINA VNDARVM NYMPHA. DECVS NEMORVM
VOTO DAMNASTI PERFECTA QVEM PRECE BASSVS

id eſt Baſſus tibi Nympha Regina undarum, dat dedicat Dianæ; decoris nemorum, ſtatnam. *Regna Marica, & Regna Diana* leguntur apud Lucanum lib. 2. v. 424. & lib. 3. v. 87. pro Minturnenſium agro, & ſylva Aricina, in quibus Marica & Diana colebantur : & loca talia vel urbes diis parere dicuntur : Petronius de Priapo

— — — *incluſa parat*
Chi Lesbos, viridiſque Thafos —

Apud Apollon. præterea Rhodium, 4. Argon v. 917. Venus *μεινὶς Ἐρυκῶς*; Jupiter *μεινὶς Δεδῶνός*, in Fragmentis Stephani & Apollo *ἀνάκτων Διὸς* apud Pindarum Pythiarum od. 1. occurrunt; quippe qui in locis illis magna religione colebantur. Quinto Homero Il. a. v. 38. γ. v. 279. H. v. 202. Jupiter dicitur *Ἄναξ Δεδῶνός*; eodemque nomine etiam honorantur alii dii, ut Æſculapins Inf. iv. pag. MLXXIII. Mercurius Il. B. v. 102. Neptunus *Κρωμενὶς Ἄναξ* Lycophroni, quia Cromnæ, urbs eſt Paphlagoniæ, colebatur Hercules, Caſtor Pollux, & Apollo, quorum hunc præcipue absolute ita vocari docet Illuſtris Spanhemius ad Julianum; quique *Ἄναξ* etiam appellatur apud Heraclidem Ponticum in Republ. pariorum, non addito vel *Apollinis* vel *Phæbi* nomine. Nec minus frequenter *Ἀνακτὶς* dicuntur Caſtor & Pollux, imo, ſi veteres audimus, primi illi appellatione digni viſi ſunt. Euſtath. ad Il. a. p. 21. *Σημειώσται ὅτι ἈΝΑΚΤΑΣ ἐκάλεον τοὺς βασιλεῖς ἐν παλαιῇ δὲ τῷ ἀνακῶς, ἵναν ἐπιμειλῶς ἔχεν ἡδὲ ποσειδῶνος*.

ῖον. Λιγερτίς ὡς καὶ Πλάτωνα, ὅτι πρῶτον οἱ Διόσκυροι ἕτας ἐπικλυέσθαι ὡς τῶν πλείοντων ὀπμιλεῖσθαι. ὁ δὲ ἄν ἐτι θεῖα τις λέξις ΤΟ ΑΝΑΞ. διό καὶ ἐπὶ ὑπεροχῆς κεῖται. εἶον ἐπὶ βασιλέων καὶ τῶν οἱ παλαιῶν λίγυσι: *Observa veteres Reges Anaxes vocasse, quia curam gerebant ipsi subditorum; dicentes, id quod etiam Plutarchus facit, Castorem & Pollucem ita primum vocatos, quia navigantium curam habebant. Constat enim a-vinam esse vocem Αναξ, unde & de potestate usurpatur, ut Regibus & patribus familiarum, quemadmodum etiam veteres testantur. Qui locus vel ideo notandus est, quia nos docet in genere eos Ἀναξτις dictos esse, qui aliis erant impositi, eorumque curam gerebant. Et certe ita vox hæc usurpatur Homero Odyf. α, v. 327. δ, 87. ι. 440, & 452. Viderique potest Eustathius insuper p. 199. 345. 947, 1425. 1485. & denique Tranquillus Faber, præstanti vir ingenio, ad Fabulas Phædri. Observandum autem imprimis Eustathium uno narrare loco in Cyprio insula Magistratus fuisse Ἀναξτις dictos, ad quos auscultatores quotidie, quæ audivissent, referebant, cum quibus nihil commune videntur habuisse filii & fratres Regis, quos ita etiam nominatos esse prodiderunt veteres. Et tandem Dii Ἀναξτις dicuntur artium, quibus præesse putabantur, uti Apollo apud Aristidem Tom. ι. pag. 482. φορμιζῶν ἀναξ rex cithararum; & Vulcanus in nummo rarissimo, quem illustravit nobilissimus Spanhemius, REG. ARTIS.*

IN H. D. D. PRO
SALVTE. IMP. SEVERI
ALEXANDRI. AVG. DEO
APOLLINI. DYSEROLVS
OLO DE MILITES. LEG.
XXX. V. V. P. F. SUB. CURA
AGENT. T. F. APRI. COM
MODIANI. LEG. AVG. P. P. ꝑ
CANVTI. MODESTI. LEG
LEG. SEPT. MVCATRA
IMAG. ET. SEPT. GALLVS
ET. SEPT. MVCATRA. ET
SEPT. DEOSPOR. ET. SEPT.

SAMNVS

SAMNVS. J. SEPT. MVCATRA
CANDIDATI. V. S. L. ME
MAXIMO. ET. AELIANO. COS.

In linea quinta, alii legebant OIODE: & posita est inscriptio A. V. C. 976. anno secundo principatus Severi Alexandri quo Maximus & Aelianus Consules fuerunt. Litteræ IN. H. D. D. exponi debent *In honorem Domus Divinae*; quæ loquendi forma integra existat in Ins. 1. xcii. uti notatum est eruditiss; & per *domum divinam* nulla mihi alia, quam Imperatoris, vel ejus familia intelligenda videtur. Sed duplex D. D. facit, ut nonnulla adjicere debeam, quibus illud in aliis Inscriptionibus obvium elucidari possit. *Jovem Domesticum in lapide* apud Noviomageneses reposito alibi explicavi, docuique majores etiam deos Larum loco habitos fuisse; quod argumentum perpulchre tractavit nuper singularis vir eruditionis; idemque arbitratur & *Jovem Domesticum* sese repperisse in hac inscriptione

ETEITIVS
ALYPVS
IOVI. D. D.

cum tamen potius vulgato more interpretari duplex D. debere existimem, id est DONO DEDIT. Meliori jure idem initium Inscriptionis Severo positæ, I. O. M. D. explicat *Domestico*: & si hic verus sensus est, *Jovem* etiam *Domesticum* inveniemus in 5, 7, XII. 17, XIII., & 10. xxxviii. Certe aliorum *dedicatum* locum habere vix potest; & vel *Domesticus* præferendum est, vel aliud quid excogitandum, quod æque bene conveniat. Posset certe explicari *Deo*; quomodo *Æsculapius Deus*, *Apollo Deus Sanctus pacifer*, *Hercules Deus Invictus*, *Liber Deus*, *Mercurius Deus* occurrunt; posset *Domino*, qui titulus *Æsculapio*, *Marti*, *Soli*que datur: posset denique *Dolicheno*, vel *Depulso*, quomodo in Inscrip. vocatur *Jupiter*: sed ut nihil certi definitio, multo minus viri pereruditi sententiam improbo, ita tamen *deos domesticos* non agnosco in hac Inscrip.

VENERI ET
FORTVN. PRIM
SACR

L. CALVIVS. L. F. PAL
VARIVS

AR. ET. CVPIDINES. II

D. D.

L. D. D. D.

Nam priores litteræ D. D. ita mihi explicari videntur posse difficulter; & si illa mens auctoris, proculdubio illas junxisset Veneri & Fortunæ primigeniæ, quarum hæc BONA DOMESTICA dicitur in Inf. 5. p. LXXIII; unde arbitror hæc significare *Dono dedit*. *Locus datus decreto decurionum*; quæ loquendi formulæ in aliis lapidibus occurrunt, & vix aliter exponi possunt. Septimius Mucatra proculdubio fuit *Imaginifer* ejusdem legionis; & reliqui, qui eum sequuntur, *Candidari*, qui milites fuere, uti docuere Guithierius in libro *De officiis Domus Augustæ*; Bulengerus in *Imperio Romano*, & Valesius ad Ammianum Marcellinum; quorum tamen illi non satis distincte de Candidatis agunt. Quis tandem fuerit *Aper Commolianns*, & an apud alium ejus mentio fiat auctorem, ignotum mihi equidem est. Animalium nomina autem hominibus data esse ex innumeris exemplis constat. Sic *Aper* vocatus fuit is, qui Numerianum Imperatorem occidit; & *Bos* est nomen servi apud Baluzium, eruditionis præstantis virum Tom. 2. Miscell. p. 95. Prophyrius lib. iv. de Abstinencia, tradit dari animarum transmigrationem, inde in Mithræ sacris homines animalium nominibus appellari solere, & *μύσας* vocari *leones*, *σείμινας* *ιαιβάς* (*leenas* vertunt) & *μινίστρος* corvos: & patrum memoria, id est antiquioribus temporibus; eundem morem obtinuisse, & nonnullos dictos esse *αἰγῆς*, alios *ἰεγῆς*; quod ultimum proprie hujus loci est. Quin & hoc ad deos translatus est, & idem Porphyrius lib. 3. scribit Hecatem appellatam *nomnibus tauri*, *canis leonæ μάδης* *ἰππικῆς*, melius exaudire. Ut autem hominibus animalium, ita animalibus hominum nomina data sunt: *Ælian.* lib. 10. de Animal. c. 41. memoriæ mandat Eupolim poetam Comicum ab Augusto Eleusinio dono accepisse canem Molossum, & cum canem

Augustam



Angeam appellasse. Sed hæc omnia longiorem dissertationem sibi desiderant; & summa rerum capita hic puto sufficere.

Apud illustrem Witzium exstat ex oriente allatum monumentum sepulchrale marmoreum, quod pancarpio, binis avibus, & capitibus bubulis, nec non inscriptione veteri est ornatum; cujus cœtypum, licet inscriptio nihil singulare cum Antiquariæ rei studiosis volui. In hoc præterea monumento recondebatur urnula lachrymalis, binæ ollæ, repletæ cineribus, quibue sane conditæ videntur reliquiæ Viri & uxoris. Adjicere etiam placet, quæ Illustris Witzius ad me misit, ad marmor hoc illustrandum. Propter brevitatem igitur credit Inscr. antiquam valde, & hunc *D. Haterium Famulum* libertum esse *D. Haterii Agrippæ*, qui tribunus Pl. fuit Tiberii tempore, teste Tac. l. A. 77. Germanici propinquus, 2, A. 51. Consul cum *C. Sulpicio*, 3. A. 52; filius *Quinti Haterii*, quia in Indice Consulium Dionis lib. 57. vocatur *Δίσιμος* K. *ὁ δὲ Ἀγρίππας*; *Quintum Haterium* fuisse consularem, teste Tac. 2, A. 33. familia Senatoria, eloquentiæ quoad vixit celebratæ, 4. A. 61. indeque patere hunc illum oratorem vel Rhetorem esse, quem Eusebius Num. 2040. appellat *Q. Haterium*, promptum & popularem Oratorem, qui usque ad nonagesimum prope annum in summo honore consenuit, & cui, narrante Seneca præfat. lib. 4. Controv. tanta erat velocitas orationis, ut vitiū fieret; Itaque Divus Augustus optime dixit: *Haterius* noster sufflaminandus est: nepotem hujus *Haterii*, filium *Decimi Haterii* exillimari *Quintum Haterium Antoninum* Cos A. V. 806, testibus Tac. 13. A. 14. & *Onuphrio*: memorari etiam 9. A. 12. *Titum Haterium* equitem *Tomanum*; & *Haterium Rufum* Val. Max. 9, 12. Sæpe adhuc aspirationem omitti, & apud Plin. 35, 4: occurrere *Aterium Julium*: *Appianum* inter proscriptos recensere *Aterium* quendam; eodemque nomine plerosque appellare collegam Sp. *Tarpeji* apud Liv. lib. 3, c. 3. quanquam *Sigonius Aterius* præferat, *Pighius* in Annalibus *Aternius*, & apud *Dionys. Hal.* l. 10, c. 2. scribatur *Ἰπέρβριος*: se suspicari variare ita codices, quia nomen hoc non ubique obvium, & inde suspicari veram lectionem esse *Aternius*, quam *Chisletianus* codex præfert; deduci nomen illud debere ab *Aterno* Italiæ oppido; cujus Liv. l. 24, c. 47. meminit, & similiter *Gabinium* a *Gabiis*, *Tarquinium* a *Tarquinis*.

quiniis, & *Pompejum* a *Pompejis* derivari. Nostrum hominem illustis familiaris libertum esse, & quidem Decimi Haterii Agrippæ, quia liberti prænomen & nomen patronorum assimebant, illisque postponebant, nomen proprium, quod fuit *Famulus*, quodque simul indicabat pristinam conditionem: ita *Janitorem* cognomen esse apud Ciceron. Act. 1. in verr. c. 15. & *Herodem* (hoc minus quadrare videtur) apud eundem lib. 9. Fam. c. 13. Famuli tandem uxorem absque dubio esse vilioris prosapia Italix, in qua multa ejusdem generis gentilitia erant nomina, ut *Florentius*, *Volventius*, *Venanius*, *Superantius*, & alia. Hucusque ille. *Haterie*, & *Haterii*, vel *Aterii* atque *Aterix* varii occurrunt in Inscription. apud Gruterum & Reinesium; qui possunt consuli. Ornatur autem sepulchrum *encarpo*, uti vocat Vitruvius lib. 4, c. 1. quam vocem ita declarat Philander: Encarpus Græcis fructuosum significat, hoc loco ornamentum est, hoc est florum frondumque & pomorum implexus atque contextus, coronario luxu, foliis flores & fructus intercurrentibus, cujusmodi sunt quæ fæta & corollas triumphales nostri vocant: Itali Ghirlandos, & festones a festivitate appellant. Et hujusmodi *encarpus*, quos in columnis antiquis & operibus ad ornamentum sculpere solebant etiam *παράρπτοις* vocabant, docente Salmasio ad Histor. Augustam. Festus, *Paucarpia* dicuntur *coronæ ex vario genere florum factæ*. Epicharmo apud Fulgentium lib. 3. Mythol. *παρπάριος* si modo ita scribendum, vocatur, poma autem vel fructus petunt binæ aves, quas nescio an *Cornices* facere audeam. Certe *Cornices* designant amorem conjugalem; & videri possent monumento insculptæ esse, ut hoc symbolo concordiam mutuam testarentur Haterius & Pollentia: Horus Apollo cap. 8. lib. 1. *Aliter quoque Martem & Venerem pingentes duas pingunt Cornices* (Latina tantum appono) quoniam animal hoc gemina solet ova parere, ex quibus mas & femina gignantur. Ubi vero, quod raro tamen accidit, vel duo mascula vel duo feminea ova peperit, mares feminis conubio juncti nunquam ad alteram divertunt cornicem, ac ne ipsa quidem femina, quoad vivit, ad alterum marem: sed disjuncti soli deinceps semper degunt. Unde & cum uni cornici occurrerent homines, augurantur præsagium sibi hoc esse *vidæ vitæ*, quod scilicet animali viduam agenti vitam obvii facti fuerint. Proinde in hunc usque diem, Græci ob tantam harum avium concordiam, in nuptiis ignorantes verbum

bum illud usurpare solent uuxcei, nimirum noei cornicem appellant.
Et mox addit duas etiam cornices pictas esse, quando τάμει nuptiis
significare volebant. Similia tradit *Ælianus* lib. 3, c. 9. de Ani-
mal. uti observat *Hæschelius*; memoriaque mandat *Comices ἀλ-
λάται* esse πύματα, si altera moriatur, alteram viduam permane-
re, & in nuptiis olim veteres post hymenæum τὰν κορίττω vo-
casse, concordix signum iis dantes, qui liberorum quærendorum
gratia convenissent: quo pertinent etiam, quæ *Harapollo* lib. 2.
c. 40. narrat, quæ ab ipso peti possunt.

In pago Inferioris Bataviæ, vulgo *Nederbetuwe*, cui nomen
Doyeweert visitur inscriptio vetis & elegans, summx turri inser-
ta; quæ licet temporis injuria detrimentum aliquod passa sit, ta-
men ab iis, qui scalis eo ascenderunt, legi fere potuit. Jacet vir
juxta staturæ in lecto tricliniari, stragulis usque ad umbilicum te-
ctus, brachium sinistrum columnæ, & manus dextra genu dex-
tro incumbit; ad pedes stat homo vel pallio vel alia veste indutus,
manibus sibi invicem impositis; adposita est, ut videtur, tabula,
linteis dependentibus, reliqua autem non satis cognosci potuerant:
supra virum jacentem bini leones, inque eorum medio *Triton* cer-
nitur: & talis tandem additur inscriptio:

M. TRAIAN. IV
GVM. ATTIVS. GAI
SIONIS. F. VET. ALAE
AFROR. T. P. I.

Quid sibi velit *IVGVM. ATTIVS.*, & num ita clarè in mar-
more sculptum sit, juxta cum ignarissimis scio: suspicabar non-
nunquam *IVGVMATTIVS* jungi debere, & designari ea voce
locum, *Africæ* forsan, unde *Marcus Trajanus*, vel *Trajanus*,
Gaisionis filius veteranus ala Afrorum, qui hoc monumentum sibi
testamento poni jussit, erat oriundus.

Et ut hic *Afrorum*, ita in *Ins. 7. ccccixviii. Getulorum*
ala occurrit; & 9, cccci. ix, *cobors prima Afrorum Civium Ro-
manorum Equitata*, uti siglas exponendas censeo ex 5, mcviii.
Ex iis ut & alii marmoribus patet gentem illam extra natale solum
in Romanorum castris militasse, & proinde mirum nequaquam
esse hominis in Africa geniti monumentum apud Batavos exstare.
VETERANI ALAE laudantur in 9, xxxvi. 2, dxxvii, 8,
dxlii.

DLI. TRAIANVS NVNDINVS, 13, XXIX; quanquam nihil repugnem, si quis TRAIANVS facere velit. Neque tamen putandum est Imperatorem in lecto triclinari jacere; quia proculdubio voluerunt Marcum Garfionis filium representare, quem luget figura adstans, & qui more usitato sculptus est genialiter vel genio indulgens, & in lecto tricliniari accumbens. Persuasum enim habebant defunctorum animas in campis Elysiis choreas atque epulas agitare. Virgilius lib. 6. *Æn.* hæc omnia eleganter describit, & inter cætera canit;

Pars in gramineis exerceant membra palæstris

Contendant ludo, & sulca luctantur arena:

Pars pedibus plaudunt choreas, & carmina dicunt.

Et mox

Conspicit ecce alios dextra lævæque per herbam

Vescētes, lætæque choro pœana canentes,

Inter odoratum lauri nemus: unde superne

Plurimus Eridani per sylvam voluitur amnis.

Lucianus multus est lib. 2. *Ver. Historiarum* in describenda hæc superstitione; fingitque in beatorum insula esse civitatem auream, murum e smaragdo habentem, portas septem esse ex cynamomo *μοροβύλους*, pavimentum ex chore; balnea ex vitro: adhuc semper ibi ver esse, loca floribus omnia & mansuetis plantis plena, vineas singulis mensibus uvas ferre, fontes cemi aquæ, mellis, lactis, vini, conviviumque celebrari extra civitatem in *τῷ Ἠλυσίῳ καλουμένῳ πεδίῳ*; pratum hoc pulcherrimum esse, & nemore umbram faciente cingi, ventos cuncta afferre præter vinum, quo pocula in mensa posita statim replentur; nubes spargere unguentum, & denique musicæ eos operam dare, aliaque similia figmenta, quæ ab eo peti possunt. Valerius quoque Flaccus lib. 1. extremo canit in campis Elysiis esse *thiasosque chorosque virorum*. Hanc beatorum conditionem ut exprimerent, vel ut testarentur credere sese mortuum in campis Elysiis agere, eos accumbentes sculpservnt in marmoribus vel monumentis quæ ipsorum memoriæ ponebantur; uti ex lapide nostro patet, nec non 3. & 4. pag. DCCCXLIII. apud Gruterum aliisque apud Jacobum Sponium. Nec aliam ob causam forte crotalistria cernitur in lapide Clivensi quem supra laudavi. Figura adstans luget Marcum defunctum, & eam ob causam

causam manum unam alteri impositam habet : quod mæstitiæ signum esse patet ex captivis barbarorum statuis, in monumentis, quæ Romæ exstant, obviis. Num autem *leones* & *triton* additi sint ornatus solius causa an vero aliquid significant, mihi equidem latet. Leonibus certe Africa abundat, & indicant forte hominem hunc ex Africa oriundum esse : sed num eo referri *Triton* possit, valde dubito : Monstrum hoc (quod elegantissime Tzetzes ad Lycophronem vocat ἰχθυοειδὲς Τρίτων) etiam cernitur in Syracusanorum nummis apud Goltzium ; quia scilicet Sicilia mari circumflua, & Syracusæ illi adjacebant. Nihil huc pertinere arbitror *Tritonem* fluvium, & *Tritonida paludem* Africæ, a quo Pallas *Tritonia* est nominata : sed tamen hoc singulari observatione dignum, *Tritonem* a Carthaginensibus ut Deum fuisse cultum. Nam sædus, quod fecerunt Hannibal & Xenophon legatus Philippi Regis Macedoniæ apud Polyb. lib. 7. ἔσθ' ἐστὶν εὐαγγέλιον Διὸς, .. coram Jove & Junone atque Apolline : ἐὐαγγέλιον Δαίμονος Καρχηδονίων, & Hercule & Jolao ; ἐὐαγγέλιον Ἀπώος τεύχεων, coram Marte, Tritone, Neptuno : coram diis expeditionis comitibus, Sole etiam Luna ac Tellure : coram fluviiis, pratis, Aquis : coram omnibus diis, qui Carthaginem imperio tenent. Et observandum obiter Lycophronem Neptunum etiam & Nilum τεύχεω, atque cetum τεύχεω κύρα, id est Neptuni canem, vocare : ad quem videantur Scholia.

In Noviomagensium curia variæ exstant Inscriptiones, quæ partim a Grutero, partim a Joh. Smetio editæ sunt : Sequentes tamen luce necdum donatæ sunt publica.

I. O. M.
ET. GENIO
LOCI
C. CANDIDINIUS
SANCTVS. SIGN
LEG. XXX. V. V.
PRO. SE. ET. SVIS
L. M.
MATERNO ET. ATTICO COS.

I. O. M.

M. SABINIVS

CANDIDVS

V. S. L. M.

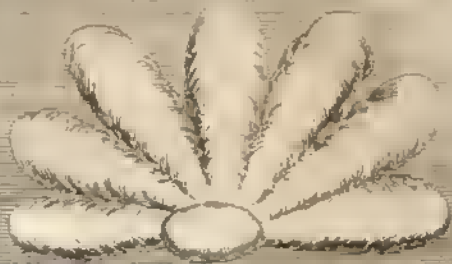
Ab altera vero ejusdem lapidis parte

I. O. M.

M. V. H.

V. S. LL. M.

Effossus est prior lapis A. Christi, MDCLV. alter vero a. MDCLXIX. nihilque iis notatu dignum continetur, præter *Maurnum & Atticum Consules*. A. V. C. 938. Coss. fuerunt *Maurnus & Bradus*, qui etiam memorantur in Inf. 13. p. cxcii. apud Gruterum: videturque *Atticus* unus ex xxv. Consulibus suffectis fuisse, quos Cleandrum hoc anno fecisse ex Dione observavit Onuphrius. GENIVS autem LOCI est deus localis, topicus, ἐργῶν, præses loci, vel quo alio nomine illi suere dicti. Nam omnibus rebus gentiles deos peculiares imponebant, uti vel constat ex Prudentio; & ex his Servii verbis ad 1. G. 302. *Genium autem dicebant antiqui, naturalem deum uniuscujusque loci, vel rei, vel hominis*. Multa monuere hanc in rem eruditione præstantes viri, sed tamen videntur spicilegium reliquisse. Julianus Imper. apud A. Marcell. l. 25, 2. vidit per quietem speciem Genii publici, quam cum ad Augustum surgeret culmen conspexit in Galliis, velata cum capite cornucopia per aulæ tristius discedentem. In urbibus Geniis templa erigebantur; ut Romæ, Antiochiæ & Alexandriæ, testibus Dione lib. 1. Amm. Marc. 23, 1. & 22, 11. Estque elegans Gallieni nummus apud Trist. T. 3. in quo scribitur, GENIVS POPVLI ROMANI INT. VRB. quod non incommode explicatur, *intrans vel intravit urbem*, ita ut percussus sit cum Gallienus urbem intraret Byzantio redux, convocatisque patribus decennia celebraret novo genere ludorum, nova specie pompæ, exquisito genere voluptatum, uti apud Trebell. Pollionem legere licet. *Genios civitatum* memorat Arnob. lib. 1. GENIVS LVGDVNI occurrit in Albini, GENIVS SENATVS in Albini apud Vaillantium, & BONVS GENIVS PII IMPERATORIS in Maximini nummis apud Morellium, antiquaria in re ambo versatissimos viros. Quin & ipsis diis GENII adsignati



TIB. IVL. CAR
ETIS. F. SDEB. S.
DAS. DOMO.
TVRO. MISSI
CIVS. EX. COH.
SILAVCIENS.
IV. H. S. E. TIB. IVL.
ANTVS. F. C.

ET PRIMIGENIA
LIB. EIVS. ANNO
III. II. S. E.

signati fuerunt. Nam Plutarchus in *De Orac. Defectu*, narrat genios vim honoremque & nomen habere a deo cui *ἱεας* ~~οὐκ ἔστι~~ *ἱεας* singuli adjuncti sunt: & Martianus Capella lib. 2. unicuique superiorum deorum singulos quosque genios deservire; & ex illorum arbitrio comitatuque generalem omnium præfulem, & specialem singuli mortalibus genium admovent. Inde in Inscriptionibus celebratur GENIVS PLVTONIS; LARVM, NVMINIS FONTIS, SOMNI, & MARTIS apud Gruterum & Reinesium: Martianus Capella lib. 1. conservavit nobis *Genium Junonis Hospitæ*, vel ut Grotius scribendum censet, *Sospitæ*; & *Genium Jovialis* Arnobius lib. 3. adv. Gentes. Asciburgii, quod in ripa Rheni situm fuit, teste Tacito in Germania, quodque hodie idem nomen obtinet, inventa est inscriptio sequens, quam mecum communicavit Illustriss. Baro de Kinsky, comitatus Meursensis præfectus; Quid sibi velint litteræ S D E B. S. DAS, quæ nomen Tiberii Julii Caretis filii sequuntur, obscurum certe admodum est: maloque fateri me hæc ignorare, quam incertis conjecturis abuti. Faciebat inde aliquis *Sideribus*; sed num hoc explicari commode possit, aliis judicandum relinquo. Hic autem homo fuit *domo Turonius* vel *Turonensis*, & *Missicius* ex cohorte *Silaviciensi quarta*. *Missicius* militem esse veteranum, vel eum, qui honesta missione missus, accipiebat veteranorum privilegia, docet apud eruditissimum Sponium in *Miscellaneis Franc. Grave-rolius* vir doctrinæ haud vulgaris. Et licet suspicari possit aliquis huc non pertinere *missicius ex testamento*, cujus exstat mentio in hoc lapide:

C. IVLIO
APOLLONI
F. APÆ
MISSICIO. EX
TESTAMENTO

sed potius ad servum quem aliquis testamento liberum fecit ego tamen existimo hoc monumentum erectum esse C. Julio *Missicio*, vel honesta missione missus, idque *Silaviciensem quartam* ignoro plane. H. S. E. exponi debet, *Hoc sibi erexit* vel *Hoc sepulchrum erexit*: *Tiberius* autem *Julius Antus* faciendum curavit. Quæ sup-

ponitur inscriptio postea addita videtur, & quidem anno tertio post positum hoc monumentum; nam videtur *primigenia liberta* ejus testari sese *anno tertio* post obitum n. Tiberii Julii *Hoc* (alii enim descripserunt H. non autem II) *Sibi Erexisse*: quæ omnia spero alios feliciter enodaturos. Inventa prope eundem lapidem est gemma, in qua eques cernitur, cujus galea, vel tegmen capitis notabile admodum est, uti ex ectypo patebit:



His tandem *Arundinis* adjungere placet nonnullas inscriptiones, quæ editæ quidem sunt, sed de quarum antiquitate dubito;

D. N. IVSTINVS. P. SAL. PIVS
 FELIX. VICTOR. AC. TRIVMPHATOR
 SEMPER. AVG. PONT. MAX. FRANC
 MAX. GOTTH. MAX. VANDALIC. MAX
 COS. III. TRIB. VIII. IMP. V.
 CONSPICVAM. HANC. AEGIDIS. INSVLAM
 INTIMA. ADRIATICI. MARIS
 COMMODIS. INTERIECTAM. VENERAN
 DAE. PALLADIS. SACRARIVM. QVONDAM
 ET. COLCHIDVM. ARGONAVTARVM.
 PERSECVTORVM. QVIETEM. OB
 GLORIAM. PROPAGANDAM. IMP
 S. C. IN. VRBEM. SVI. NOMINIS. EXCEL
 LENTISS. NVNCVPANDAM. HONESTISS
 P. P. P. DESIGNAVIT. FVNDAVIT
 C. R. P. Q. ET. GENTE. HONES
 TISS. REFER.

Hanc ut genuinam laudant præter Gruterum, Goltzius in *The-
 sauro Rei Antiquariæ*, Ortelius in *The-
 sauro Geographico*, Clu-
 yerius

verius in Italia Antiqua, & alii eorum vestigia sequuti. Sed quo minus tam magnis viris adfentiri possim obstant multæ rationes. Nam primo, P. SAC. nihil significant, nec unquam ejusmodi siglæ Imperatorum nominibus adjiciuntur; imo & P. non potest exponi PIVS, quia ea vix sequitur. 2. PONT. MAX. exponitur *Pontifex Maximus*: arbitranturque eruditi Justinum illius dignitatis titulum gessisse: quæ tamen explicatio non occurrit Baronio, non Jacobo Gothofredo, non Joh. Andreæ Bosio, qui disputant num Christiani Imp. Pontificatum Maximum aliquando gesserint; cum certe magnopere firmaret sententiam eorum, qui hoc affirmant. Quin & olim Christoph. Adamus Rupertus Epist. 48. apud Reinesium hanc inscriptionem suspectam habuit ob solum *Pontificis Maximi* titulum. Sed si bene rem examinamus, nullus erit hic Pontificatus Maximus; & voces illæ non obstant, quo minus genuina sit inscriptio, si modo aliæ *relicte* notæ non apparent. Nam cum mox sequatur FRANCICUS MAXIMUS, &c. nihil aliud PONT. MAX. significare potest, quam *Ponticum Maximum*, a devictis nempe gentibus, quæ Pontum incolebant: & hunc titulum assumpsisse sibi Imperatores docet ill., lustris Spanhemius: Cæterum, ait Dissert. VIII, exceperunt „ eosdem titulos sequiori ævo cognomina ALEMANNICI, „ FRANCICI, GOTTHICI, PONTICI; quæ in Valentini- „ ni Justinii, aliorumque istius ætatis Augustorum Inscriptionibus „ & monumentis passim leguntur. 3. CONSVL III. occurrit: atqui Justinus senior, cui inscriptionem tribuit Goltzius, bis tantum Consulatum gessit: Justinus vero Junior semel; deinde semper scriptum fuit, I, II, III, IV, V. VI. &c. *Post consulatum Justinii Junioris*. 4. Justinus dicitur fuisse TRIB. VIII. Sed non admodum in antiquitate versatus fuit hic homo, quia Imperatores nunquam, nisi cum essent privati, Tribuni fuerunt; semperque gesserunt *Tribunitiam potestatem*, quæ hic quidem ignorantia vetusti moris omittitur, sed in innumeris lapidibus & nummis obvia est. Nec quenquam juvare poterit, si censet litteram P. omissam esse. Nam dignitatem eam nominibus suis Imp. non amplius adscribebant; adeo ut etiam ex ea Gothofredus V. Cl. non absque injuria existimet aliam Marciano Imp. qui diu ante Justinum Romani Imperii ad gubernacula sedit, positam inscriptionem,

malæ notæ esse. V. Rarissime tunc temporis nomen IMPERATORIS, & quidam addito numero, quoties illud meritus fuerit, reliquis nominibus & titulis Augustorum postponebatur, uti vel patet ex principio Institutionum. 6. AEGIDIS INSULA non memoratur, quantum equidem scio, veteribus, sed quidam *Aegida* urbs Istriæ: Plin. lib. 3. c. 19. *Oppida Istria civium Romanorum AEGIDA, Parentium: Colonia Pola, quæ nunc Pietas Julia quondam a Colchis condita, abest a Tergeste C. M. P. Mox oppidum Nefælium, & nunc finis Italiæ fluvius Arsia.* 7. Ut nihil dicam de conspicua insula, latina non videntur esse: INTIMA ADRIATICI MARIS COMMODISSIME INTERIECTAM: quibus si significare auctor voluit, insulam hanc sitam esse in intimo recessu, qui est Tergestinus sinus Adriatici maris, cui adjacet *Aegida*, certe tenebras captare voluit. 8. Si *Aegidis insula* eadem quæ *Aegida* Plinii, non fuit in ea sacrarium Palladis, nec Colchi ibi quieverunt. Nam licet, teste Plinio lib. 3. c. 18. *Argo navis flumine in mare Adriaticum descenderit, non procul Tergeste, idemque iter Colchi potuerint sequi; non tamen ibi confederunt, sed in insula prope Polam, ab ipsis in continente conditam; quam insulam Minervæ sacræ fuisse tradit Hyginus Fab. XXIII. Nihilominus cum profecti essent, Absyrstus timens patris præcepta, persecutus est eos in insulam Minerva. Ibi cum sacrificares Minervæ Jason, & Absyrstus intervenisset, ab Jasone est interfectus.* Apoll. Rhodius duas insulas Dianæ sacræ, inque earum altera templum illius Deæ fuisse canit:

Οἱ δ' ὅπιδες ποταμῷ καθύλδον, ἐκ δ' ἐπὶ ῥέαν
 Δοῖας Ἀρτέμιδος & Βρυθίδας ἀρχαῖς νήσους
 τῶν δ' ἡδὲ ἐτέρη μὲν ἱερὸν ἔσκεν ἑδεῖδον

Ubi parum abest, quin scribam Βρυθίδας, ut sit cognomen Dianæ, a Brygis, qui uti patet ex v. 470. templum illud exstruxerant, desumptæ, more gentilibus usitatissimo. Has insulas igitur occuparunt Colchi, inque iis, & vicino continente sedes suas fixerunt, uti satis superque ex auctoribus constat, quorum nemo memoriæ mandat eos ad Tergestini sinus intimum recessum, ubi Plinii *Aegida*, quique centum millibus passuum a Pola abest, habitasse: 9. Quis insulam vocaret *Venerande Palladis Sacrarium*? 10. Qui erunt COLCHIDES ARGONAUTAE? Veteribus frequen-

ter *Colchis* pro Medea, & proinde pro muliere ex illa regione oriunda usurpatur: sed Argonautarum persecutores non fuerunt scæminæ, nec *Colchides*, sed *Colchi* appellari debuerant; quod regionis illius gentile occurrit apud Herodotum, Ammianum, Diodorum aliosque. 11. Insulsum & GLORIAM PROPAGANDI IMPERII ob urbem Italiæ vicinam Imperatoris nomine nuncupandam, Imperatori adscribere: 12. S. C. vel *Senatus-Consultum* jam diu omissum fuit in istiusmodi inscriptionibus, nec certe hic ullum locum habet. 13. EXCELLENTISSIMVS nunquam Imperator Romanus vocatus fuit. 14. Non video, quid sibi velit & HONESTISS. 15. Siglæ P. P. P. nullum sensum recipiunt commodum; nisi ex iis facere velis: *publica pecunia ponendam*; vel cum Goltzio, *pater patriæ providentissimus*; quod tamen nequaquam quadrat. 16. C. R. P. Q. obscura plane sunt; nisi significant, *civibus Romanis populoque & gente honestissima urbem hanc refertam fuisse*; quod quam male moribus illius temporis, quo omnes, qui Imperio Romano subiciebantur, cives Romani erant, conveniat, alii proculdubio mecum perspicient. Hæc & alia argumenta, si quis examinare voluerit, vix dubito, quin mecum censeat, errare præstanti eruditione viros, qui *Ægidam* Plinii scribunt vocatam esse *Ægidis insulam*; hancque ab Imp. Justino *Justinopolim*. Nam licet Istriæ quædam urbs *Justinopolis* dicta fuerit, parueritque patriarchæ Aquilejensi, nullo tamen pacto ex hac supposititia inscriptione evinci potest, illam appellatam fuisse *Ægidis insulam*, vel *Ægidam* Plinii esse; licet nunc existiment *Justinopolim* ibi sitam fuisse, ubi hodie est Capo d'Istria; a quo certe promontorio haud procul *Ægida* absuit; uti satis superque patebit; si verba Plinii diligenter examinare aliquis velit.

Apud Jacobum Sponium, antiquarum rerum optimum promum condum, & eruditissimum illarum collectorem, pag. 264. Miscellaneorum Eruditæ Antiquitatis, hæc exstat Inscriptio:

C. IVL. CAES. C. F. DE. GALLIS. ET.
ALLOBROGIBVS. TRIUMPHATORI
ASTENS. BENEFACTORI. PIO. IN
VICTO. DIVO
LAETITIAE. ET. GRATI. ANIMI. ERGO.
P. P. L. D. D.

Multa

Multa sunt, quæ evincere mihi videntur, hanc inscriptionem supposititiam, nec sculptam esse circa Julii Cæsaris tempora; non secus ac alteram, quæ eodem loco recensetur,

C. IVL. CAES. DOMITORI. GALLIARVM
 DICTATORI. PERPETVO
 TRIUMPHATORI. S. P. Q. AST.
 LAETITIAE. ERGO. ET. HONORIS. P. P.
 L. D. D. D.

& denique tertiam, quæ exstat p. 168.

AVGVSTO. LIBERATORI NATIONM
 ORBIS. ROMANI
 INSTITVTORI. LIBERTATIS. HETRVSCAE. REIP
 CONSERVATORI. MILITVM. TVTORI. LEGVM
 ET. BONO. REIP. NATO
 COLONIA. LVCENSIUM
 DIVO. TIBERIO. CLAVDIO. QVARTO. EIVS. AN.
 NERONI. INVICTO. PATRI. PATRIAE. ROMANO-
 RVN
 SEMPER. AVGVSTO

Nam & TRIUMPHATOR nondum illo tempore Imperator dicebatur, nec PIVS, nec INVICTVS, nec DOMITOR; nec & DIVVS unquam solet tam longe rejici vel postponi. Constantinus & Constans vocantur in nummis TRIUMPHATORES GENTIVM BARBARARVM, Constans DOMITOR, Constantius VICTOR OMNIVM GENTIVM: & Julianus apud Amm. Marcell. lib. 21. c. 5. *Domator gentium & Regum*. Quales titulos illius temporis Imperatores, non autem primos Cæsares, sibi sumpsisse satis etiam ex Inscriptionibus vetustis patet, ex quibus exempla coacervare nihil est necesse. Tiberio quidem oblatus est PII titulus, sed ille non recepit, & Cæsar plurima cognomina assumpsit, & PIVS & *Castrorum filius & pater exercituum & Opt. Max. Cæsar* vocatus fuit, teste Suetonio: qui
 tamen

tamen in nummis vel inscriptionibus ipsi positis nullibi apparet. INVICTI etiam Cæsares posteriores dicti sunt, & Severus, Getta; & licet Augustus a Manilio vocetur *pater invictus patriæ*, non tamen hic titulus ab illo, vel Impp. qui proxime cum sequuti sunt, assumptus est unquam. Sic nec Augustus vocatus fuit unquam *Liberator nationum orbis Romani*; & frigide satis atque jejune appellatur *Institutor libertatis Hetruscæ Reip.* imò & *Conservator militum*, & *Tutor legum*: quæ si quis Augustæ ævi esse putat, nã ille parum in antiquitate versatus est! Ipsum illud BONO REIP. NATO. sequioris ævi est; nec ita ornantur Augusti, Tiberii, Caji vel Claudii &c. verum Constantini, Juliani, Theodosii, Arcadii, Honorii, & Theodorici, uti constat ex lapidibus antiquis. Et fraudem arguit DIVVS TIBERIVS CLAVDIVS NERO; tum quod quartus ejus annus nescio quam ob causam adjicitur, tum quod vocetur INVICTVS, & ROMANORVM SEMPER AVGVSTVS. Nam nemini ignotum esse arbitror, hanc loquendi formam posterioribus temporibus originem duxisse; & licet apud Dionem occurrat *ὁ αἰὶ νικῆς*, teste Casaubono ad Strabonem, tamen nihil hoc commune habet cum latina loquendi ratione; resque certissima est similes dicendi laudandique Impp. formas tarde enatas esse. Probus in nummis vocatur VICTORIOSVS SEMPER: Constantius SEMPER VICTOR. Maxentius, PERPETVVS SEMPER AVGVSTVS in inscriptione apud Gualterum: Maximianus & Constantius *Semper Herculei Imperatores* in Pancgyrico; & denique Justinianus in Proœmio Codicis *ὁ αἰὶ νικῆς*. Quo pertinet Constantinum vocari PERPETVVM PRINCIPEM, Phocam & Heraclium PERPETVOS AVGVSTOS in monumentis veterum, (uti Domitianum CENSOREM PERPETVVM in nummis, & Vitellium CONSULEM PERPETVVM in Inscriptione veteri appellari observare licet) & *Perennem Augustum* occurrere apud Sidonium lib. 1. Ep. 5. Nec dubium, quin ita loqui primum ceperint circa tempora Diocletiani & Maximiani, de quibus talis exstat inscriptio apud Grut. p. cclxxix. IMPP. CAESS. VALERIO, DIOCLETIANO. ET. AVRELIO. VALERIO. MAXIMIANO. PIISS. FELIC. SEMPER

AVGG. adeo ut adfentiri nequaquam possim Constantino Landio qui nummum, cui hæc inditur inscriptio. CAESAR. IMP. PON. TR. P. P. P. ET. SEMPER. AVGVSTVS. VIR. ad Augustum refert. Et extremis temporibus magna inter *Semper Augustum & Augustum* erat differentia: ita enim vocabatur Imperator, alterum vero epithetum dabatur Romanorum Regi. Liber de pace Constantiæ composita, inter Fridericum Imp. & filium ejus Henricum &c. *In nomine Sanctæ & Individuæ Trinitatis Fridericus Divina favente clementia Romanorum Imp.* SEMPER AVGVSTVS, & *filius ejus Henricus, sextus Rom. Rex,* AVGVSTVS. Et Grævius, doctus ille Musarum sacerdos, verissime me censere misit inscriptiones has esse supposititias; sed hoc unum posse sorte reponi, illas ab Astenribus positas fuisse non seculo Augusti & primorum, qui ibi memorantur, Imperatorum, sed longe post in memoriam beneficiorum, quibus illi Imperatores hanc civitatem affecerunt, cum tam facile non potuerint imponere Sponio, si *αὐτόπιν* fuit, nostri superiorisve seculi, si illo fictæ sunt, sculptores. Finem facerem, nisi me CAESARIS nomen in supposititiis Inscriptionibus memoratum juberet, ut gradum silterem, explicaremque Plinii locum lib. 7. c. 9. Hist. Natur. *Auspiciarius enecta parente gignitur; sicut Scipio Africanus prior natus, primusque Caesarum a caso matris utero dictus: quæ de causa & Cæsares appellati. Simili modo natus est Manlius, qui Carthaginem cum exercitu intravit. Solinus hæc verba Plinii ita interpretatur & intellexit, tanquam primus omnium Romanorum Scipio Caesar dictus sit: Rursum necatus matribus natus est auspiciarius, sicut Scipio Africanus prior, qui defunctæ parente, quod excisus utero in diem venerat, primus Romanorum Caesar dictus est.* Solinum sequuntur Volaterranus, Calpinus, Aeneas Vicus, censentque illi Africanum primum omnium Cæsarem esse vocatum. Quin & eadem magni Salmasii sententia, nec non Ruperti in epistolâ ad Reinesium: quorum ille commentatur recte Plinium cepisse Solinum, illudque hoc dicere. Scipionem Africanum priorem, natum esse e necata parente, primumque Cæsarem ita vocatum, quod excisus utero matris fuerit; quod tamen non ita sese habet, cum ante bellum Samniticum

Claudius

Claudius quidam *Cæsar* exstiterit : hic vero Ep. 44. *Plinium* scriptum reliquisse, & ex eo *Solinum*, *Scipionem Africanum primum Romanorum Cæsarem dictum* : & inde *Claudium illum Cæsarem*, quem *Salmasius* ante bellum *Samniticum* vixisse scribit, refellit ostenditque in marmore legi non **CAESAR CLAVDIVS**, C. F. sed **CENS. AP. CLAVDIVS**; ut quod *Æneas Vicus* etiam ex *Sigonio* & *Onuphrio* observaverat : adeo ut mirum sit *Harduinum* singulari audacia hanc emendationem sibi quasi vindicare ; qui etiam de nomine *Cæsar* obscure agit, nec clare satis explicat, qualis sit genuinus *Plinii* sensus. Et quanquam maxime apud me auctoritatis sint tanta nomina ; nunquam tamen animum inducam credere *Scipionem Cæsarem* fuisse cognominatum ; & arbitror *Plinium* dicere ; felices eos esse, qui nati sunt necata, dum nascuntur, matre, ut *Africanum* majorem, & *primum Cæsarem*, id est, primum eorum, qui ex *Gente Julia Cæsaris* cognomen tulit, & tertio *Manlium*, vel *Mancinum*, uti rescribit *Freinshemius* ad *Florum*. Atque ita verba *Plinii* olim interpretatum esse *Bartholomæum Fontium*, *Persii* interpretem, testatur *Æneas Vicus* ; qui tamen ejus sententiam amplecti non potest. Nam, uti notum est, existimabant veteres primum *Juliorum Cæsarem* cognomen illud accepisse, quia *cæsus* erat ex matris utero : *Spartian.* in *Ælio Vero* : *Et quoniam de Cæsarem nomine in hujus præcipue vita est aliquid disputandum, qui hoc solum nomen adeptus est ; CAESAREM vel ab elephanto, qui lingua Maurorum Cæsar dicitur, in prælio cæso, eum qui primus sic appellatus est, doctissimi viri putant dictum ; vel quia mortua matre, ventre cæso sit natus, vel quod cum magnis crinibus sit utero parentis effusus ; vel quod oculis cæsis & ultra humanum morem vixerit.* Ut *Plinius* dixit primum *Cæsarem*, ita *Spartianus*, *Cæsarem eum, qui primus sic appellatus est ;* non definientes, quis demum ille ex familia *Julia* fuerit. Posteriores tamen decepti voce *Cæsaris*, quæ jam dignitatem notabat, ita *C. Julium Cæsarem* natum esse fabulantur ; ut *Servius* ad lib. 1. *Æn.* v. 291. *Cedrenus*, *Suidas*, *Glycas*, *Auctor* *Chronici Alexandrini* & *Etymologici Magni* ; quos omnes ipsa *Julii* mater *Aurelia* refellit ; quippe quæ enecta nato *Cæsare* non fuit, sed tincta litteris & in loquendo elegans in excolendo

do filio advigilavit, teste Cicerone & Plutarcho in vita Julii; quæque apud judices omnia ex fide retulit, quæ acta erant inter Clodium & Pompejam Cæsaris conjugem, uti Suetonius c. 74. commemorat. Sed omnium gravissime impegit Constant. Porphyrogen. lib. i. Th. ii. ubi scribit, Sebastiam Armeniæ urbem nomen habere a Sebasto vel Augusto Cæsare Julio, qui primus imperium obtinuit, & *Cæsar* dictus est, quia cæso matris utero erupit fremens instar catuli leonis. Quibus refellendis non immorabor, ne videar tanti Principis & majoribus rebus occupati atque districti memoriæ petulanter illudere.

F I N I S.



in navi, crocodili tergo imposita, locatum, designatum fuisse, pag. 14. docui.

151, 14. post, *latuerit*, adde: Et quidem illius Principis tempore, Asprenate & Clemente Coss. teste Cassiodoro: *Multa monia, & celeberrima Roma facta sunt, id est, Capitolium, Forum Transitorium, Divorum porticus, Iseum, Serapium, Horrea Pipetrata, Vespasiani templum, Minervæ Chalcidice Odeum.*

lin. ult. post, ΘΕΙΔΟΤΟΥ, adde: Præterea sic eleganter Syncrus Ep. 1. τὴν ποιητικὴν vocat, εὐνῶσαν τῆς σεμνοτάτης φιλοφίας; quia scilicet, ut alibi doceo, Poëticen veteres existimarunt Philosophiam esse, & Poëtas Philosophos.

165. Monendus es, lector, sigilla, quæ a mulieribus geruntur, vitio artificis magis referre cercopithecas, quam humanos vultus, qui tamen apud Sponium clare conspiciuntur.

175. lin. penult. post, *ut vocant*, adde: qui tamen casus in nummis Consularibus sæpissime obvius est, cum vultu vel Dci, vel Dæ: quod cum non animadverteret Constant. Landus, arbitratus est Cn. Plancii imaginem in nummo, quem edidit Ursinus, cerni, ut pulchri juvenis, capillis longum collum ambientibus usque ad humeros, quodam velutipileo caput obnubente; cum proculdubio sæmina sit & dea. Hunc ille errorem errat in explicatione nummi, cui inscribitur POSTVMA; in quo, ut hoc obiter moneam, male etiam existimat sese repperisse *Postumam* Constantii & Faustinae filiam Gratiano nuptam Imperatori: cum nummus ille referri debeat ad Gentem Posthumiam, inque eo scribatur C. POSTVMI. & nota TA, ut ex Ursino patet; & filia Constantii dicta fuerit *Flavia Maxima Constantia*; non autem *Postuma*, licet mortuo patre nata sit; ac denique in nummo Diana representetur armata arcu & phœtra.

177, 19. post, *patet*, adde: quomodo & Ado in Martyrologio pag. 147, & 176. memorat: *Viatorem martyrem, S. Viatorem Lectorem, & Viatorem præsidem.*

187, 12. post, ΗΨΩΘ, adde: qua de re etiam videndus est Eustathius ad Il. B. p. 168. Neque tamen ita cum Meursio V. Cl. explicandus Hesychii locus, quo memorat Metrodorum Agamemnonem dixisse allegorice esse ætherem; sed is inde lucem sceneratur, quia Metrodorus non modo Agamemnonem, verum etiam Jovem,

Jovem, Junonem, Hectorem, Achillem, aliosque Græcos & Trojanos Heroas ad allegorias revocabat, uti alibi doceo. Inde scribe, *Ceterum*, & dele *quod*.

190, 15; post, *nomina*, adde: quæ certe prohibuerunt Patres Deo vero dari; quemadmodum patet ex Origine in libris contra Celsum; ubi inter cetera affirmat Christianos *non passos fuisse Deum Maximum vocari Jovis nomine, nec Solem Apollinis, nec Lunam Dianæ*.

lin. 19. post, *Bonifacio*, adde: *Bacchus Secundicerius schola Gentilium & Martyr apud Adonem in Martyrol. nec non S. Mercurius Martyr in Appendice*.

191, 1. post, *derivata*, adde: Et exstat hanc in rem locus elegans apud Chrysoft. in cap. 4. Danielis: ubi Nebuchodonosor dicit Danieli esse ὄνομα βαλτάσαρ καὶ τὸ ὄνομα dei sui, qui scilicet *Bel* vel *Bal* nominabatur: καὶ γὰρ αὖτ' ait Chrysoft., ἰδοὺ αὐτοῖς ἐπ' ὀνόματι τοῦ θεοῦ τὰς παῖδας ὀνομάζειν. ἐπειδὴ καὶ ἐκ ἀνθρώπων ἐποίουν θεοὺς, ὥτως ὁ βήλαιος, ὥτω καὶ ὁ βήλαιος ἐκλήθη τις παρ' ἡμῶν: *Mos enim erat illis deorum nomine pueros suos nominare: quandoquidem & ex hominibus Deos faciebant. Sic Belus, sic & Belius quidam apud nos appellatus est. Sed vir eruditus Græcarum vocum vim non videtur percepisse: neque enim scribit Chrysoft. gentiles solida deorum nomina liberis suis indidisse, ita ut ex. gr. dicerentur Bel, Astaroth, Mars; nec hoc locum habere potest in mutato Danielis nomine; quod non est solidum dei nomen, sed vel inde deductum, vel compositum; & ἐπ' ὀνόματι ὀνομάζειν significat in honorem deorum nomina dare liberis suis, quod utique fiebat, si alicui dabatur nomen a dei cujuscumque nomine deductum. Sic apud Lucian. alicubi, ἐπὶ τῷ τοῦ θεοῦ ὀνόματι, est, in honorem nominis tui. Quin & illud ipsum, quod Chrysoft. adducit, exemplum hoc firmat: ut enim a *Bel* vel *Bal* derivatur *Balthasar*; ita a *Belo*, βήλαιος, vel βελίας, uti Cotelæus, vir Clariss. scribendum judicat; quem arbitrator mecum judicaturum, nullum alium sensum Chrysoctomi verbis dari posse.*

209, 10. post, *rom. 2.* adde; & Eustathi. ad Hom. pag. 1503. ὅρα ὅτι καὶ νεοτροπίας μυθικὰς δι' αὐτὸν ἢ μόνον κεφαλαῖς καὶ ὁμασίαις καὶ περιπέτοις πληθύουσι τυφῶντες, καὶ ὕδρευται, καὶ ἄγροισι, καὶ ἐκατόνχοις, ὥσθ' ὅτι περὶ καὶ αὐτὸς Ἑρμῆς, ἀλλὰ καὶ. *Considera autem novitates fabulares,*

vel novas fabulas, quibus non modo plura capita & oculi, & manus dantur Typhoni, & hydrae, & Argo, & giganti, atque adeo ipsi Mercurio; verum etiam, &c.

213, 17, post, memorat, adde: nisi ἐν μυσταῖς, vertere malimus, super cubilia vel cavernas murium; quia mures sub ejus ara domos suos habebant.

218, 4. post, plurimum, adde: Nec te pæniteat adire Raphaëlis Fabretti, Viri doctissimi, Explicationem Tabellæ Illic excidium continentis: quippe qui erudite de Smynthei Apollinis templo agit; occupavitque Smynthei nemoris, apud Stephanum memorati, expositionem.

225, 25; post, alios, adde: Petrus apud Prudent. in præfat. lib. 2. contra Symm. vocatur summus discipulus, eidemque Vulcanus 1, 308, dicitur summus faber Æolia vel Ætnæ; & in Inf. 5. pag. clx. Grut. occurrit SVMMS SENATOR ALMAE VRBIS.

lin. 31. post, interesse, adde. Sic Aufonius Id. 10, v. 40. Duum viros appellare summos procures non dubitat, quia scilicet primi erant in coloniis;

— Quos curia summos

Municipum vidit procures, propriumque Senatum.

Arbitror igitur Vithirmatem fuisse summum magistratum vel annum, vel ad longius tempus in Batavis, Romanosque nomen, quod illi potestati proprium erat, quodque forte barbarum quid illorum auribus sonabat, per hæc verba expressisse. Quod Consul Romæ, id erat Medixturicus, nisi quod unus esset, uti patet ex Liv. 24, 19, & 26, 6. qui non aliter eam vocem interpretatur: Medixturicus, qui SVMMS MAGISTRATVS apud Campanos est, eo anno Seppius Lesius erat: & mox: Lesius querendo, desertam ac proditam a primoribus Capuam, SVMMS MAGISTRATVM ultimus omnium Campanorum cepit. Atque ad vim & auctoritatem Suffetis exprimendam non alia explicatione utitur idem 28, 37: Ad colloquium Suffetes eorum, qui SVMMS panis est MAGISTRATVS, cum quaestore elicit. Quin imo in Gallis, Batavorum vicinis, similia exempla habemus; Æduorumque Vergobretum hisdem verbis nobis interpretatur Julius Cæsar, 1, 16. Belli Gall. Convocatis eorum Principibus, quorum magnam copiam in castris habebat,

bebat, in his Divitiaco & Lisco, qui SUMMO MAGISTRATU
præerat (quem VERGOBRETUM appellant Ædui, qui creatur
annuus, & vita necisque in suos habet potestatem) graviter eos inci-
sat: & lib. 7. c. 32. scribit apud Æduos, singulos Magistratus (ἑν
ἀρχῶν recte vertit Interpres Græcus) antiquitus creati atque re-
giam potestatem per annum obtinere consueſſe; tunc vero duo
Magistratum gerere, & se utrumque eorum legibus creatum eſſe
dicere. Et hic finibus excedere non audebat, cap. 33. Quod legi-
buz Æduorum iis, qui summum Magistratum obtinerent, excedere
finibus non liceret; ne quid de jure, aut legibus, eorum deminuisse vi-
deretur, ipse in Æduos proficisci statuit; Senatunque omnem & quos
inter controversia eſſet, Decetiam ad se evocavit. Quum prope omnis
CIVITAS eo convenisset, docereturque, paucis elam vocatis, alio
loco, alio tempore, atque oportuerit, fratrem a fratre renuntiaum:
quum leges duos ex una familia, viro utroque, non solum magistratus
creari vetarent, sed etiam in senatu eſſe prohiberent; eorum MAGI-
STRATUM deponere coëgit; Corniſtolitanem, qui per sacerdotes,
more civitatis, intermissis magistratibus, eſſet creatus, POTESTA-
TEM obtinere jussit. Quem locum integrum appoſui, quia &
alia de summo Æduorum Magistratu nos docet, & quia eundem
absolute Cæſar Magistratum vocat; id quod etiam facit, c. 37. &
lib. 6, c. 20. Quin & virum ejusmodi dignitate præditum poſſis
appellare communem magistratum cum eodem Cæſare cap. 23. libri
6, de Germanis verba faciente: Quum bellum civitas aut illatum
defendit, aut infert, magistratus, qui ei bello præſint, ut vita neciſ-
que habeant potestatem deliguntur. In pace nullus COMMUNIS
eſt MAGISTRATUS; sed Principes regionum atque pagorum in ſuis
jus dicunt. Hinc igitur facili apparet opera, quem honorem in Ba-
tavis gesserit Flavius Vithirmas; fuit nempe, si cum Æduis loqui
placet, Vergobretus; fuit, si Carthaginiensium dialectus placet,
ſiſſes; fuit, si Campanos audimus, Μετιντινικὸν Βαταβῶν;
imo si & Græcos advocare fas eſt, poſſis eum ὑπαρχὸν Βαταβιᾶς vo-
care; quomodo Thucyd. l. 8. Thamum quendam appellat ὑπαρ-
χὸν τῆς Ἰωνίας. Sed examine indignum non eſt, num Vithirmas
magistratum illum gesserit belli, an vero pacis tempore. Germa-
nos Batavorum vicinos non niſi bellis exortis communem magistra-
tum habuisse Cæſar nos docet; & Æduos summum cumque an-

num sibi imposuisse idem tradit. Caruovalda dux Batavorum memoratur Tac. 2. A. 11. eidemque alibi Julius Paullus & Claudius Civilis Batavi *regia stirpe* dicuntur oriundi. Quin & Straboni lib. 7. *Veromerum* ~~Batavi~~ vel *Batavorum Regem* memorari, arbitrat^{ur} illustris Grotius, cum tamen ille cum *ἡγεμόνα* vel *ducem* appellet; & Isaacus Vossius, raræ vir eruditionis, in Melæ lib. 3. cap. 5. putat sese repperisse *Regem Batorum*, id est, *Batavorum*, & quidem tempore Q. Metelli Celeris, qui Consul fuit cum Afranio A. V. C. 693. ante quem ex prætura Galliam obtinuerat. *Reges* igitur, *Duces*, & *Summos Magistratus* Batavorum memorari vidimus; atque ut probatum est erudit^{is} Reges ad instar Laconicorum Regum fuisse, nomine solo, revera optimatium tantum primos, ita dubium manet num illi perpetuam potestatem obtinuerint, numque etiam *Summus Magistratus* fuerit perpetuus; & num is belli tempore fuerit creatus tantum, ut *communis magistratus* apud Germanos. Ego ut facile suspicor Romanos eos, qui forte perpetui erant Batavorum Magistratus, & propterea auctoritate valebant, appellasse nota sibi voce *Reges*, licet regis potestatis tantum umbram haberent; ita etiam persuasus sum, *Summum Magistratum* vel in annum, vel in certum tantum tempus, Rempubl. Batavorum administrasse; nec eum creatum esse belli tempore, verum semper tam splendidam dignitatem gessisse aliquem & sorte, ut apud Æduos, per integrum annum; quocunque demum nomine, sive *Gravii* sorte vel *Grafionis*, quæ vox in legibus Salicis obvia *judicem* significat, Batavi eum vocarint. Et ita multa communia habebit Batavorum *Magistratus summus*, cum *Potestate* Frisiorum, quem primo annum, inde perpetuum fuisse eorum annales vel certe eruditi produnt. Quicquid sit, illustre cerre marmor nostrum monumentum est; indeque docemur circa Posthumi tempora, Batavos non regio imperio, non alienæ dominationi subditos fuisse; verum proprio paruisse Magistratui, sive annuo, ut verisimile est, sive perpetuo.

234, 23. post, ARTIS, adde: quem & *regnare caminis* canit Prudentius 1. contra Symm. 307,

— *Nec non regnare caminis*

Fertur; & Eolie summus faber esse, vel Ætnæ.

lin. 19. post, *agunt*, adde: Sic in appendice Martyrol. Adonis memo-

memoratur *primicerius scholæ candidatorum*; & Procop. lib. 3. Gothi-
corum scribit, *Asbadum fuisse Justiniani satellitem, mox adscri-*
psum iis militibus, qui candidati dicuntur, & denique turmarum
præfectum: illisque addantur auctores Meursio laudati in Glos-
sario.

lin. 23. post, *occidit*, adde: *Aper Tullensis Episcopus memo-*
ratur Adoni pag. 157. Martyrol. & Porphyrius lib. 4. de Abstin.
scribit Latinos sua dialecto nonnullos vocare Ἀπρος, & σκώπρος,
λασέρος τε καὶ μινύλης; qui locus quamvis obscurus sit, docet is
tamen Romanorum aliquos cognominatos fuisse *Apros*, & *Mern-*
las: id quod etiam certissimum est.

lin. 33. post, *exaudire*, adde: Quin & alio ejusdem libri loco
scribit, diis etiam nomina animalium indita, & Dianam dictam
fuisse *lupam*, *Solem taurum*, *leonem*, *accipitrem*; *Hecatē equum*,
taurum, *leananē*, *canem*: quibus adde ea, quæ sequuntur.

240, 30. post, *virorum*, adde: Tibullus non aliter campos
Elysios describit lib. 1. Eleg. 13.

Sed me, quod facilis tenero sum semper amori,

Ipsa Venus campos duceat in Elysios.

Hic choreæ cantusque vigent, passimque vagantes

Dulce sonant tenui guttore carmen aves.

Facit idem Virgilius lib. 6. Æn. v. 656:

Conspicit ecce alios dextra levæque per herbas

Vescentes, lætumque choro pæana canentes

Inter odoratum lauri nemus ———

& paulo ante:

Largior hic campos æther, & lumine vestit

Purpureo, Solemque suum, sua sidera norunt.

Pars in gramineis exercens membra palæstris,

Contendunt ludo, & fulva luctantur arena.

Pars pedibus plaudunt choreas, & carmina dicunt.

Musæus quoque & filius ejus apud Platonem lib. 2. de Republ.
scribunt *justos apud inferos agere*, & συμπόσιν ἅπ' ὅσων κατὰ σκευά-
ματας, coronatos omne tempus traducere ebrios, existimantes κάλλιστον
ἀριτῆς μίσην μέδω αἰώνιον.

241. 22. post, *Scholia*, adde: Et fuit etiam in Lybia Tritonis tem-
plum, jam Argonautarum tempore celebre, si fides habenda Herodoto

lib. 4. c. 179 : *Eique hesitanti de egressu* (Latina tantum appono) apparuisse Tritonem, ac iussisse dari sibi tripodem, quod diceret ostensurum se illis exitum, atque remissurum incolumes. Adferriente Jafone, ita demum Tritonem ostendisse, qua ratione e brevibus enavigarent, & tripodem in suo templo posuisse, in eoque tripode oraculum reddidisse, & iis qui cum Jafone erant, omnem rationem indicasse.

Observandum tandem, quemadmodum argumentum ex voce *Triumphator* peto, Inscriptiones ultimas mala notæ esse; ita & H. Dodwellum, virum doctissimum, supposititiam esse arbitrari Trajani epistolam, quia ipse *νικτὴς & ὑπερσῆς* (id est *victor & triumphator* pro forma Latinorum scriptorum) & *θεύς* vocatur; & inde concludit omnia hæc recentiore ætate plane sapere, & Constantinopolitanorum Inapp. stylum. pag. 245. Dissert. Cyprianicarum.



litteris, nec non aliis peccatum est, quod semel monuisse sufficiat: 84. 1. *conjecerunt*; 87, 18. *Marciandorum*; & lin. 24. & ut probatum est *imagunculam nostram Solis symbolum esse*, ita idem etiam de aliis docendum est numinibus. Nam ad Solem omnes suos deos & deas &c. 93, 3. *Eumolpus*; 97, 7. dele, atque ea ratione, & lin. 13. lege, multo; l. 31, post *Tristanum*, adde nec non; mox dele cernitur; & post *ΑΠΟΛ.* scribe occurrit, pag. 105. l. 36. *Preparat. Euang. cap. 108, 22. cap. 11. lib. 1. cap. 10. & passim*; 110, 18. *lactatam*; 112, 21. distingue, *indigni sunt place*, p. 113. l. pen. teste Stephano: *Αμαδ.* 115, 3. *omnium rerum*, 4. *preparat*; non certe: 26. genera. *Phylarchus*; 34. *Suidam*; eos; 118, 13. *nummus Gentis Casta*; facit: 120, 15, post fuisse, adde, teste *Diodoro*. 124 l. 27. post *al. scribitur*, adde, *respectu inferioris hemisphaerii*: 127. lin. 18. *Xanthii*, l. 25. *Abelam*: 132, 22. dele distinct. & scribe, *sacerdotes sacrosancti*: 135. 26. scribe, (lege *Titumini*): 137, 32. *Decii*: 142, 29. quod: 145, 36. *exstructo*: 146, 2. & eraque: 148, 27. *διορκεσε*: 152, 8. post appellare punctum, ut vocant, poni debet: lin. 9. post *συμ-βωμης*, adde, atque: lin. 14. *α; αλματε*, p. 157. l. 25. *pharmacia*; 162, 4. *adularentur*: 19. *Tellurem*: 166, 13. *edit. Rom.* 171, 31. *ΥΠΕΡΙΩΝ*: 172, 19; *Lexico & Diction*: 176, 3. *peragefin*: 175, 14. pro *XI.* scribe *N.* lin. pen. *favere*: 179, 21. *Θεαρες*; 17. *unquam*: 24. *Χαλαιδιον*. 183, 15. *palastram* fuit: 186, 14. *εμω & κορος*, 32. Et haec in classem referendus est: 187, 2. *induta*: 17. *Originibus*, & mox dele haec verba; Atque ita in *Inf.* apud *Gruterum* ex *MONI T.* est moniti: quia licet ultima littera longior reliquis sit, tamen inde non sequitur ea τὸ V. comprehendere: 188, 31. *consecutus*; 189, 16. *mares*: 197, 4. *Ειλαδονα*: 201, l. 31. lege: *Atque ita*, ut ad propositum redeam, *multiebriter insidentem equo vel venere*. 203, 10. l. *παλικός* & paulo post *παλικός*: l. 20. *difficili*: 204, lin. pen. *admittam*: p. 206. l. 10. *secus ac*. 208, 23. *inferitur*: lin. antepen. post modo adde, *eidem*: 209. l. pen. *arcum*: 210, 2. *ΜΑΝΔΡΟ*: 211, 27. *Σαμαθιφονη*: 213, 8. ubi notandum *praeipue Apollinis*: 214, 24: ab *Hadriano*; 35; *hos nummos illustravi*: p. 218. l. 15. observandum infra τὸ *SACRV.* ductam fuisse lineam transversam, —. quae ultimam litteram illius vocis vel, M. designabat: mox lege *VITHIR.* Nam *T.* & *H.* sunt junctae ad hunc modum *HT.* 220, 29. *dele cuius*: 221, 24. *dele vero*: 222, 11, post *praeberi* adde, *documentum*: & lin. 22. post *irruptionem*, eos: 227, 5. *Pia*, pollens: 232, 25. *notatum*. 233, 15. *Marica*: 29. distingue, *celebatur*; *Hercules*: 234, 13. *Tanaquillus*: 237, 16: post *singulare*, adde, *contineat*, *communicare*: 27. *Romanum*. 243, 33. post *idque*, adde, *exipstrustamento*. *Cohortem*: 245, 5. *Vox*. 246, 21, & 23, *Ab-syrtis*: 31. *desumptum*: 249, 2, ut 250, 4. post, *refert*, adde: *vixque dubito*, quin *vir eruditus in nummis inciderit vetustate corruptum*, & in quo *Seuipronii Triumviri*, ut in aliis multis *Augusteis*, scriptum fuit: 251, 6. l. id quod *Monendus* etiam es, lector, nonnumquam distinctiones non bene fuisse observatas; & peccatum esse in accentibus *Græcis*: tandemque *Herculem Saxanum* a viro erudito, cuius mihi nomen excidit, explicari *Herculem Tiburtinum*, quia *Inscriptio*, in qua cognomen illud conservatur etiam, *Tibure* fuit inventa: teste *Grutero*.